

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Diana Polonczarová

Název práce: Ústavní reforma na Ukrajině z roku 2004 a její vliv na vnitropolitický vývoj v zemi

Oponoval: dr. Bohdan Zilynskij

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Obsah a cíl práce jsou jasně definovány jejím názvem. Formulace cíle práce je jasná a základní badatelská otázka je postavena zajímavě. Zůstává jen otázkou, zda zvolený způsob zkoumání a výkladu umožnily vidět problematiku v dostatečně širí.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma je nesporně značně náročné, protože se zde propojuje politologické zkoumání s problémy ústavně právními. Autorka si této skutečnosti je vědoma, jak naznačuje její poznámka o složitosti definování ukrajinského politického systému. Bylo použito množství pramenů, které je adekvátní úrovni bakalářské práce, v úvodní kapitole však měla být věnována větší pozornost jejímu zhodnocení.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

K jazykové a stylizační úrovni práce nemám žádné podstatné připomínky, byť upřesnění některých formulací je možné. Také formální náležitosti práce jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je v zásadě příznivý, přesto se mi však zdá, že příslušné téma by bylo vhodnější ke zpracování v rámci práce magisterské. Osobně si kladu otázku, nakolik lze předpokládat vliv novelizace ústavy na rozsah korupce v zemi, neboť fenomén korupce je jistě neméně spjat také s jinými faktory vývoje státu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1/ Autorka by mohla upřesnit, zda doba mezi schválení ústavních změn parlamentem na sklonku roku 2004 a jejich uvedením do praxe na počátku roku 2006 poskytovala nastupujícímu prezidentovi Juščenkovi větší manévrovací prostor umožňující podstatnější dosažení některých jeho politických cílů, popř. zda a v jakém rozsahu těchto možností využil.

2/ Jakou roli sehrál (nebo nesehrál) při urychleném schválení změn ukrajinské ústavy v prosinci 2004 také vnější faktor, tedy tehdejší zřetelně se projevující mezinárodně-politické tlaky, ať ze západu či z východu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhoví):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

Datum: Kozojedy 4. 6. 2016

Podpis:

dr. Bohdan Zilynskij

