

Univerzita Karlova v Praze
Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Vliv reminiscenční terapie na adaptační proces v pobytovém zařízení Centru seniorů Mělník**

Jméno studenta: **Terezie Junghansová**

Jméno vedoucího: PaedDr. Marie Vorlová

Jméno oponenta: Mgr. Hana Čížková

Terezie Junghansová si za téma své práce zvolila dle mého názoru zajímavou problematiku adaptace seniorů v pobytovém zařízení a ptá se, zda může tuto adaptaci pozitivně ovlivnit reminiscenční terapie. Svůj cíl pak formuluje konkrétně takto: „*zjistit, zda má reminiscenční terapie pozitivní vliv na adaptaci seniorů v konkrétním pobytovém zařízení*“. Bohužel neuvádí, jakou metodou chce tohoto cíle dosáhnout. Absence metodologie a určitá nesystematičnost je bohužel zřetelná při čtení celé práce. Autorka představuje postupně témata, jejichž volba není nijak zdůvodněna. Některá bych doporučila vynechat (např. kapitolu 2 považuji vzhledem k rozsahu práce za zbytečnou), u některých by bylo třeba lépe pracovat s obsahem jednotlivých kapitol vzhledem k jejich provázanosti s cílem práce. Např. u stěžejních kapitol o reminiscenci a adaptaci seniorů v pobytovém zařízení není vůbec zřejmé, jakým způsobem spolu souvisí a vlastně až do samého závěru nevíme, jaký pozitivní vliv na adaptaci by reminiscence mohla mít. Autorka vše jistým způsobem napravuje v závěrečné diskusi k problematice, kterou považuji za zdařilou. V závěru pak uvádí, že svůj cíl splnila - zde prosím u obhajoby ještě doplnit, na základě jakých skutečností k tomuto tvrzení dospěla (v práci uvádí pouze jeden příklad dobré praxe, který se týká využití reminiscence v adaptačním procesu).

Po formální stránce je práce také problematičtější. Obsahuje velké množství nesprávně ocitovaných sekundárních citací (u mnoha z nich by jistě nebyl problém použít primární zdroj), časté jsou také stylistické nepřesnosti, které mění podstatně význam textu (např. kapitola s názvem „Strategie vlastních rolí ve stáří“ pojednává o strategiích stárnutí a o rolích vůbec není), dále je v práci velké množství gramatických chyb a překlepů.

Práci doporučuji k obhajobě a pokud autorka zdůvodní, proč považuje cíl práce za splněný, doporučuji hodnocení D-E.

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. Proč jste si pro svoji práci vybrala pro podporu úspěšné adaptace seniora z možné nabídky aktivizačních činností právě reminiscenční terapii? V čem jsou její výhody oproti jiným aktivizačním činnostem?
2. V práci se zaměřujete převážně na reminiscenci ve skupině. Jaké další reminiscenční prostředky byste mohla v procesu adaptace seniora v zařízení využít?
3. Dá se reminiscenční terapie využít i při adaptaci seniora s demencí? V čem bude toto využití odlišné od využití reminiscence u seniora bez demence?

V Praze 17. 1. 2016

Oponent práce: Hana Čížková