

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Tomáš Vítek

Název práce: **The Failure of the New Left in the U.S.: The Case of SDS**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. PhDr. Miloš Calda

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Předložená práce je především popisem (i když s analytickými ambicemi) vzestupu, působení a pádu původně studentské levicové organizace SDS (*Students for a Democratic Society*) v 60. letech 20. století. Autor si nicméně klade několik otázek, formulovaných na str. 4,¹ například proč se SDS rozpadla, proč tak rychle ztratila význam, proč nezískala širší podporu veřejnosti, jaké akce „stát“ podnikl a jak establishment přispěl k pádu SDS. Autor se nejprve zabývá vnitřní dynamikou, která se během působení SDS proměňovala, a chce zkoumat fungování SDS v rámci širšího disidentského hnutí v americké společnosti 60. let (kritika vietnamské války, boj za občanská práva (Afroameričanů) a za emancipaci žen. Pan Vítek svoji práci označuje za případovou studii. (6) Práce obsahuje slušný rozbor použité literatury (6-8).

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Mohu konstatovat, že předložená práce má logickou strukturu kapitol, že autor pracoval s prameny adekvátně. Někde práce sklouzává do holého popisu, který se zabírá záležitostmi, jež se týkají tématu jen velmi nepřímo a působí jako jakési „vycpávky“ (rozmach televize v 50. letech, tzv. *baby boomers*, budování systému dálnic atd. (str. 9-11)). Někde nacházíme blíže nedoložená tvrzení: „Some Americans were even willing to exchange some personal freedoms such as of speech or social mobility for government promises of material comfort and security.“ (16) Některá tvrzení, tak, jak jsou formulována, jsou chybná, např. že „America... was spared two ugly wars...“ (12) Z kontextu vyplývá, že měl autor na mysli obě světové války, jichž ovšem Amerika ušetřena nebyla.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce je napsána slušnou angličtinou, i když jsem narazil na různé drobnější prohřešky; nechci tento posudek zatěžovat jejich výčtem, některé jsem vyznačil obyčejnou tužkou do recenzovaného exempláře. Vytykám autorovi, že v práci nahromadil velké množství zkratk, což práci znejasňuje. Bylo by bývalo účelné zařadit do práce seznam zkratk s uvedením slov, která znamenají (např. PTBT (28), PL (30), WSA (39), NO (41).

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): celkový dojem pozitivní, ale práce a zvláště její závěry mohly být vyjádřeny pregnatněji. Jakoby se důvody konce SDS v autorově podání ztrácely v hladce plynoucím vyprávění. Autor asi měl své závěry vyjádřit v několika bodech. Za některé bizarní citáty jsem autorovi vděčný, například za tvrzení o „ose Washington-Moskva-Hanoj“ (43).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): V práci měl být zmíněn důležitý moment prezidentské volební kampaně 1968: Nixonův poukaz na „mlčící většinu“, která pracuje, nepere se s policií, nedemonstruje. V americké společnosti, která již byla unavena neklidem 60. let, mělo argumentování „mlčící většinou“ značnou odezvu a v r. 1968 přispělo – vedle toho, že

¹ Paginace uváděná v tomto posudku odpovídá vytištěné práci, jež mi byla předložena.

nejvýznamnější demokratičtí politikové, jako Lyndon Baines Johnson či Robert Francis Kennedy, již nebyli k dispozici – k Nixonovu vítězství.²

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje požadavky na magisterskou diplomovou práci. Doporučuji hodnocení 1 až 2 (výborně až velmi dobře), podle průběhu obhajoby.

Datum: 25. ledna 2016.

Podpis:

² Reakci lidových vrstev na univerzitní protesty a *counterculture* 60. let viz v Merle Haggard, Okie from Muskogee (1969). (youtube.com).