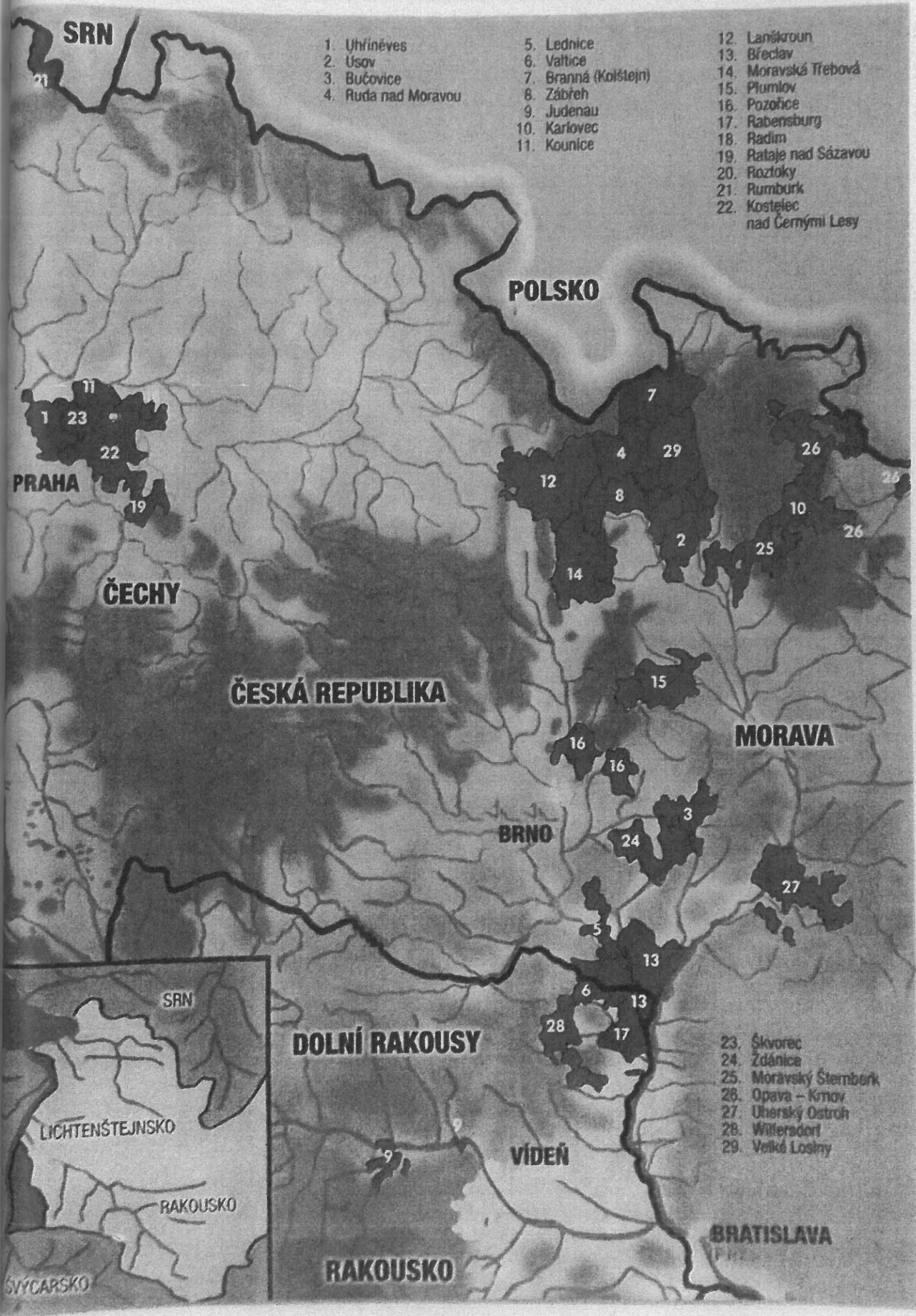


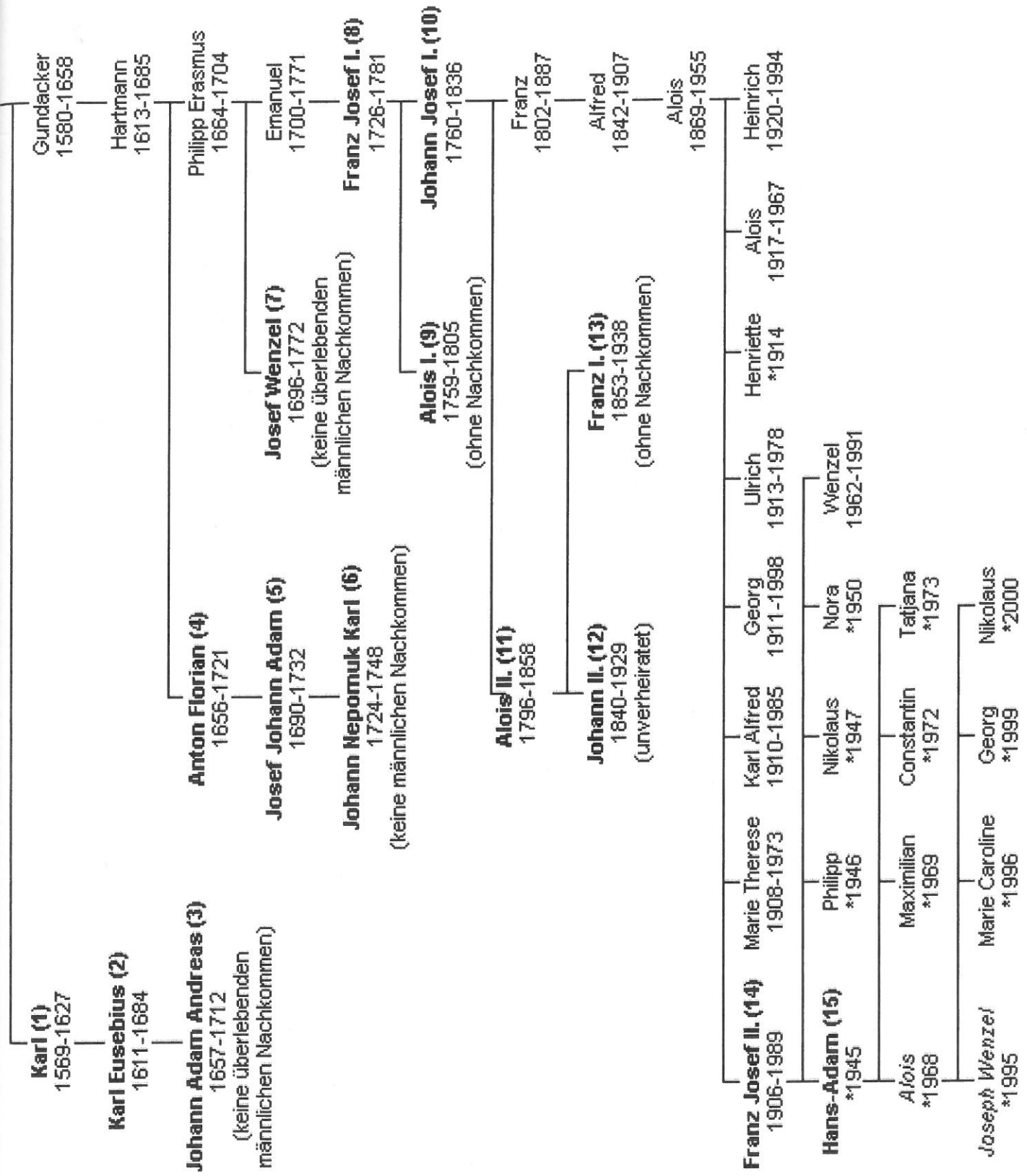
MAJETEK KNIŽAT Z LICHTENŠTEJNU A NĚKTERÝCH DALŠÍCH ČLENŮ RODU ČESKÝCH ZEMÍCH A V DOLNÍCH RAKOUSÍCH NA KONCI PRVNÍ SVĚTOVÉ VÁLKY



- | | | |
|---------------------|----------------------|-------------------------------|
| 1. Uhřetěves | 5. Lednice | 12. Lanškroun |
| 2. Úsov | 6. Valtice | 13. Břeclav |
| 3. Bučovice | 7. Branná (Kolštejn) | 14. Moravská Třebová |
| 4. Ruda nad Moravou | 8. Zábřeh | 15. Plumlov |
| | 9. Judenau | 16. Pozořice |
| | 10. Karlovec | 17. Rabensburg |
| | 11. Kounice | 18. Radim |
| | | 19. Rataje nad Sázavou |
| | | 20. Roztoky |
| | | 21. Rumburk |
| | | 22. Kostelec nad Černými Lesy |

- | |
|------------------------|
| 23. Škvorec |
| 24. Zdánice |
| 25. Moravský Šternberk |
| 26. Opava - Krnov |
| 27. Uherský Ostroh |
| 28. Wilferdorf |
| 29. Volké Losiny |





Seznam občanů Lichtenštejnska, kterým byl v roce 1945 zkonfiskován majetek v ČSR

Jméno	Poznámka
1 Baronka Hedwig von Berg un Wurmbrand- Stuppach	pozemky v Sahách a Drienovu, 2 900 ha
2 Dr. Albert Bloch, bankovní aktiva	
3 Ida Brändle	podíl na hotelu Zlatý lev v Karlových Varech
4 Marie de Charmant	20% akcií v Šuranském cukrovaru
5 Pierre de Charmant	společný podíl s č. 4
6 Baronka Antonia von Falz-Fein	šperky, bankovní vklad v Novém Městě nad Váhom
7 Maria von Frankl	50% podíl na otcovském zámku a pozemcích ve Velkých Šarovicích
8 Gertrud Hartmann	50% podíl na rodinném podniku Josef Hilpert Glasperlenfabrik v Nové Vsi nad Nisou
9 Dorothea von Janotta	zámek a statek Štěpovec, bankovní aktiva, státní dluhopisy, stříbro
10 Baron Johann Alexander von Königswarter	zámek a statek Šebetov, 4 000 ha, bankovní aktiva, šperky
11 Princ Alois z Liechtensteina,	zámek a statek Velké Losiny, 5 800 ha, cenné papíry, podíly na 9 firmách
12 Kniže František Josef II. z Liechtensteina,	cca 69 000 ha, zámky Lednice, Valtice ad., cenné papíry, bankovní vklady, umělecká díla, 10 firem a podíly v 26 firmách
13 Princ Bedřich z Liechtensteina	cenné papíry
14 Princezna Irma z Liechtensteina	cenné papíry
15 Princ Emanuel z Liechtensteina	společně s bratrem Janem zámek a statek Nové Zámky, zámek a statek Zahradky, 2 000 ha
16 Princ Jan z Liechtensteina	společně s bodem 15
17 Princezna Ludmila z Liechtensteinu	pozemky v Mělníku-Pšovce, Hoštejně, Čížově, celkem cca 5 300 ha
18 Princezna Olga z Liechtensteinu	pozemky a budovy na Vambersku, cenné papíry, bankovní aktiva
19 Franziska Mäscher	nemovitost v Opavě
20 Dr. Hans Nissl	společně s bodem 21, nájemní dům v Českých Budějovicích, cenné papíry
21 Renate Nissl	společně s bodem 20
22 Alfred Nitsche	společně s bodem 23 a 24, nemovitost v Karlových Varech, statek v Horním Slavkově, továrna na žiletky
23 Melanie Nitsche	společně s bodem 22 a 24
24 Günter Nitsche	společně s bodem 22 a 23
25 Harriet Nottebohm	cenné papíry, společně s bodem 26
26 Hermann Nottebohm	společně s bodem 25
27 Baronka Marie von Reitzes-Marienwert	akciový podíl v cukrovaru v Nitře
28 Adolf Risch	obchod s dřevem a uhlím v Piešťanech
29 Gertrud Schädler	cenné papíry
30 Stefanie Marianne Schädler	cenné papíry
31 Albin Seemann	nemovitost v Bratislavě, vkladní knížka
32 Peter Seemann	totéž s bodem 31
33 Minka Strauss	majetkový podíl na statku Štrkovec, Šoporňa, 828 ha
34 Olga Tomala	obligace, akcie
35 Anton Wanger	cenné papíry, automobil Škoda
36 Antonie Weiss	bankovní aktiva v Jablonci nad Nisou
37 Hrabě Ferdinand Wilczek	akciové podíly v důlních podnicích na Ostravsku
38 Hraběnka Mignon Wurmbrand-Stumpach	společně s bodem 15

zdroj: Geiger Peter, Křoz Tomáš, Fučíková Eliška, Horák Ondřej, Horel Catherine, Kraftner Johann, Winkelbauer Thomas, Županič Jan, Česko-lichtenštejnské vztahy v dějinách a současnosti, Souhrnná zpráva česko-lichtenštejnské komise historiků, Matice moravská, Brno 2014, str. 144-146

PROHLÁŠENÍ
VLÁDY LICHTENŠTEJNSKA

Lichtenštejská vláda předpokládá, že smluvní strany respektují Lichtenštejské knížectví jako dlouhotrvající svrchovaný a uznávaný stát, který byl neutrálním státem po celou první i druhou světovou válku.

PROHLÁŠENÍ
ČESKÉ REPUBLIKY K JEDNOSTRANNÉMU PROHLÁŠENÍ
LICHTENŠTEJNSKÉHO KNÍŽECTVÍ

Česká republika vítá uzavření dohody mezi kandidátskými zeměmi a členy Evropského hospodářského prostoru jako významný krok k překonání někdejšího rozdělení Evropy a k jejímu dalšímu politickému a hospodářskému rozvoji. Česká republika je připravena spolupracovat v rámci Evropského hospodářského prostoru se všemi členskými státy, včetně Lichtenštejnského knížectví.

Ve vztahu k Lichtenštejnskému knížectví projevuje Česká republika od svého vzniku jednoznačný zájem o navázání diplomatických vztahů. Již v roce 1992 adresovala vládám všech zemí, včetně vlády Lichtenštejnského knížectví, žádosti o své uznání jako nového subjektu mezinárodního práva k 1. lednu 1993. Zatímco téměř ode všech obdržela kladnou odpověď, Lichtenštejnské knížectví je v tomto směru až dosud výjimkou.

Česká republika nepřikládá právní účinky prohlášením, která nesouvisí s předmětem a účelem této dohody.

Memorandum o budoucí spolupráci u příležitosti navázání diplomatických styků mezi Českou republikou a Knížectvím Lichtenštejnsko

Vláda České republiky a vláda Knížectví Lichtenštejnsko,

vědomy si evropského dědictví, společného oběma státům,

vědomy si staleté společné historie Lichtenštejnského domu a zemí Čechy, Morava a Slezsko jakož i na ní založené kulturní a hospodářské sounáležitosti Čechů a Lichtenštejnců,

přesvědčeny, že úzké a partnerské vztahy jsou v zájmu obou států a jejich obyvatel,

přesvědčeny, že kulturní výměna a lepší vzájemná znalost napomáhají dobrému obrazu druhého státu,

přesvědčeny, že vztahy obou států lze rozvíjet na základě společných evropských hodnot a přitom také překonávat rozdílná stanoviska,

s přihlédnutím ke společnému členství v mezinárodních a evropských uskupeních, zvláště Evropském hospodářském prostoru a Radě Evropy,

u příležitosti podpisu Společného prohlášení z 8. září 2009 o navázání diplomatických styků mezi oběma státy, které si klade za cíl vybudovat a prohloubit mezi nimi partnerství a přátelství,

prohlašují:

1.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko si jsou vědomy své odpovědnosti a svého závazku rozvíjet vzájemné vztahy v duchu dobrého partnerství.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko sdílejí společné demokratické hodnoty, respektují lidská práva, základní svobody jakož i normy mezinárodního práva a jsou oddány zásadám právního státu a politice míru.

Na tomto základě jsou Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko odhodlány budovat své dvoustranné vztahy.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko jsou dále odhodlány úzce spolupracovat ve všech oblastech, důležitých pro oboustranné zájmy a společné hodnoty, v mezinárodních organizacích a v rámci evropského integračního procesu.

2.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko zamýšlejí zřídit společnou komisi historiků, která se bude zabývat společnou historií Čech, Moravy a Slezska a Lichtenštejnského domu, ale také vztahem obou zemí ve 20. století.

Komise historiků bude mít za cíl přispět ke vzájemnému porozumění této společné historie, jejím šancím a výzvám a položit tak pevný základ budoucí spolupráce.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko zvaží společné zveřejnění výsledků práce komise.

3.

Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko jsou přesvědčeny, že úzká hospodářská spolupráce podporuje dobré vztahy mezi státy a jejich obyvateli, a budou v této oblasti hledat další možnosti.

V této souvislosti vyjadřují Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko své zadostiučinění, že společné členství v Evropském hospodářském prostoru již přineslo podstatný pokrok v oblasti hospodářské spolupráce a představuje dobrý základ pro takovou spolupráci do budoucna.

4.

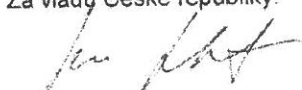
Společné tradice a společné kulturní dědictví tvoří cenný základ dobrých vztahů mezi státy a lidmi. V tomto smyslu budou Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko hledat možnosti, jak ve svých vlastních zemích podporovat kulturní výměnu a lepší vzájemné porozumění.

5.


Ve smyslu dobrého partnerství a přátelských vztahů vyjadřují Česká republika a Knížectví Lichtenštejnsko své přání vyměňovat si pravidelně názory o otázkách, jež jsou předmětem jejich zájmu.

V Praze dne 8. 9. 2009

Za vládu České republiky:


Jan Kohout
Mistopředseda vlády
a ministr zahraničních věcí

Za vládu Knížectví Lichtenštejnsko:


Aurelia Frick
Ministryně zahraničních věcí

41 466/2012-101
(ZPZ 8540/2013)

PRÍLOHA 2.7

PD 10158

Z 9 239 / 13 - 101

27 D 2010/2012 - 24

Obec:	Pol. výk. změn
KOLOVRATY	
Číslo	Došlo dne
1239	

Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 10, se sídlem Praha 10, ul. 28. pluku 1533/29b, ve věci řízení o dědictví po

Franz Josefu Liechtensteinovi,

nar. 16.8.1906, posledně bytem Švýcarsko, Zámek Vaduz, Vaduz/Lichtenštejnsko, zemřelém dne 13.11.1989 se zanecháním závěti

rozhodl

JUDr. Jaroslava Voclovou, notářkou se sídlem v Praze, s notářskou kanceláří v Praze 1, Senovážné nám. 23, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o dědictví jako soudní komisař, za účasti Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, Švýcarsko, která je v řízení zastoupena dle plné moci ze dne 15.3.2011 JUDr. Martinem Köblem, advokátem, AK Praha 1, Štěpánská 39

takto :

I. Určuje ke dni úmrtí zůstavitele:

- obvyklou cenu zůstavitelova majetku částkou 7,20 Kč
- výši dluhů částkou 0 Kč
- čistou hodnotu dědictví částkou 7,20 Kč

II. Potvrzuje, že dědictví t.j.:

- pozemkovou parcelu č. 248 – trvalý travní porost v obci Praha, kat.území Kolovraty, tato nemovitost je zapsána v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, KP Praha, na LV č. 672 pro obec Praha, kat. území Kolovraty, v ceně 7,20 Kč
nabývá závětní dědic Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, zapsaná ve Veřejném rejstříku Lichtenštejnska, reg.č. FL-0001,030,270-0.

III. Určuje odměnu soudní komisařky JUDr. Jaroslavy Voclové, Praha 1, Senovážné nám. 23, částkou 600 Kč, 21% DPH částkou 126 Kč a náhradu poštovného částkou 44 Kč. Tyto náklady v celkové výši 770 Kč, je soudní komisařce povinen uhradit, do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení, závětní dědic Nadace knížete z Lichtenštejna, na její účet č. 5850055/2700, var. symbol 92013, vedený u UniCredit Bank Czech Republic, a.s., Praha 4, Michle, Želetavská 1525/1.

IV. Výše uvedený účastník nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení dle jeho výsledku.

Odůvodnění:

Soudní komisařka ve výroku o určení obvyklé ceny majetku zůstavitele, výše dluhů a čisté hodnoty dědictví vycházela ze soupisu majetku zůstavitele a z oceňovacích předpisů platných ke dni úmrtí zůstavitele.

Z výsledku provedeného šetření vyplývá, že zůstavitel byl vdovec a měl 4 děti. Jako dědicové ze zákona přicházeli v úvahu pozůstalý syn Hans-Adam, kníže z Liechtensteina, nar. 14.2.1945, pozůstalý syn Philips, princ z Liechtensteina, nar. 19.8.1946, pozůstalý syn Nikolaus, princ z Liechtensteina, nar. 24.10.1947 a pozůstalá dcera Nora, princezna z Liechtensteina, nar. 31.1.1950.

Zůstavitel zanechal závěť ze dne 3.3.1989, ve které ustanovil universálním dědicem „Nadaci knížete z Liechtensteinu“. Dědicové ze zákona uznali závěť zůstavitele v celém rozsahu a nevznegli nárok na zákonných dědický podíl. Tato skutečnost vyplývá z úředního potvrzení vydaného Knížecím zemským soudem 9490 Vaduz pod č.j. A 5/90, ON 10, ze dne 12.7.2010.

Na základě výše uvedených skutečností a v souladu se závětí zůstavitele ze dne 3.3.1989, jediným dědicem po zůstaviteli je Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, zapsaná ve Veřejném rejstříku Lichtenštejska pod reg.č. FL-0001,030,270-0. Za nadaci jedná její předseda Hans-Adam, kníže z Liechtensteina, nar. 14.2.1945.

Nabytí dědictví bylo potvrzeno jedinému dědici ze závěti, jenž dědictví neodmítl. V řízení postupovala soudní komisařka v souladu s ustanovením § 175o a § 175q o.s.ř.

Odměna soudní komisařky ve výši 600 Kč byla určena dle vyhl.č. 196/2001 Sb. a základem pro její výpočet byla obvyklá cena zůstavitelova majetku ve výši 7,20 Kč. DPH byla vypočtena z částky 600 Kč, ve výši 126 Kč. Dle § 14 odst. 4 zákona č. 322/2003 Sb., se daň z přidané hodnoty k odměně soudní komisařky připočítává v sazbě 21%. Náhrada nákladů poštovního byla určena částkou 44 Kč. Účtovaná částka 770 Kč odpovídá rozsahu provedených úkonů.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 10.

V Praze dne: 1. února 2013

JUDr. Jaroslava Voclová, v.r.
soudní komisařka

Za správnost vyhotovení:
Eva Diblíková

DOLOŽKA PRÁVNÍ MOCI

Toto usnesení č.j. 27 D 2010/2012 - 24 ze dne 1.2.2013 nabylo právní moci dnem 11.2.2013.
Doložku připojila dne 12.2.2013 Iveta Knorová.

"Obsah této listiny obsahující...
obsahu dokumentu ve formě datové zprávy
ze kterého byla převedena podle § 4a zákona č.
344/1992 Sb.



12 -02- 2013
dne

NOTÁŘSKÉ PŘEDÁNÍ

Z-25/39/13
 kat.ú.z. KLOKOČNÁ
 9 - 01 - 7016
 kontroloval 14.1. 2014

27 D 2010/2012 - 118

Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 10, se sídlem Praha 10, ul. 28. pluku 1533/29b, ve věci řízení o dodatečném projednání dědictví po

Franz Josefu Liechtensteinovi,

nar. 16.8.1906, posledně bytem Švýcarsko, Zámek Vaduz, Vaduz/Lichtenštejnsko, zemřelém dne 13.11.1989 se zanecháním závěti

rozhodl

JUDr. Jaroslavou Voclovou, notářkou se sídlem v Praze, s notářskou kanceláří v Praze 1, Senovážné nám. 23, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o dědictví jako soudní komisař, za účasti Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, Lichtenštejnsko, která je v řízení zastoupena dle plné moci ze dne 15.3.2011 JUDr. Martinem Kölblm, advokátem, AK Praha 1, Štěpánská 39

takto :

I. Určuje ke dni úmrtí zůstavitele:

- obvyklou cenu zůstavitelova majetku částkou 11.059.399,20 Kč
- z tohoto obvyklou cenu majetku nově najevo vyšlého částkou 11.059.392 Kč
- výši dluhů částkou 0,00 Kč
- čistou hodnotu dědictví částkou 11.059.399,20 Kč

II. Potvrzuje, že dědictví tj.:

- pozemkové parcely č. 63/4 – trvalý travní porost, č. 63/14 – lesní pozemek, č. 343/1 – lesní pozemek v kat. území Klokočná, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 176 pro obec a kat. území Klokočná, v ceně 1.089.368 Kč,
- pozemky ve zjednodušené evidenci – parcely původ Pozemkový katastr (PK) č. kat.: 1464, 1479, 1484, 1485 (původní kat. území Újezd nad Lesy) v kat. území Květnice, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 174 pro obec a kat. území Květnice, v ceně 3.283 Kč,
- budovu Mukařov č.p. 30 – les. hosp., postavenou na stavební parcele č. 122, a pozemkové parcely č. St. 122 – zastavěná plocha a nádvoří, č. 696/1 – lesní pozemek, č. 696/2 – zahrada, č. 697 – lesní pozemek, č. 718/1 – lesní pozemek, č. 725/36 – ostatní plocha, č. 725/37 – ostatní plocha, č. 725/38 – ostatní plocha, č. 725/39 – ostatní plocha, č. 781 – ostatní plocha, č. 832/5 – ostatní plocha, č. 841 – ostatní plocha v kat. území Mukařov u Říčan, s vedlejšími stavbami, venkovními úpravami a trvalými porosty, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 653, pro obec Mukařov, kat. území Mukařov u Říčan, v ceně 2.498.763 Kč,
- budovu Žernovka č.p. 34 – rod. dům, postavenou na stavební parcele č. 261, a pozemkové

parcely č. St. 261 – zastavěná plocha a nádvoří, č. 579 – lesní pozemek, č. 657/1 – lesní pozemek, č. 657/2 – lesní pozemek, č. 657/3 – trvalý travní porost, č. 657/4 – lesní pozemek, č. 657/7 – lesní pozemek, č. 657/14 – trvalý travní porost, č. 657/16 – trvalý travní porost, č. 657/17 – trvalý travní porost, č. 657/21 – lesní pozemek, č. 657/22 – ostatní plocha, č. 813/1 – ostatní plocha, č. 813/2 – ostatní plocha, č. 813/4 – ostatní plocha, č. 822/2 – lesní pozemek, č. 822/5 – lesní pozemek, č. 822/6 – lesní pozemek, č. 822/7 – lesní pozemek, č. 828/2 – lesní pozemek, č. 851 – zahrada, č. 852 – zahrada v kat. území Žernovka, s vedlejšími stavbami, venkovními úpravami a trvalými porosty, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 653 pro obec Mukařov, kat. území Žernovka, v ceně 2.750.430 Kč,

- ¼ pozemkové parcely č. 308/52 – ostatní plocha v kat. území Nehvizdy, nemovitost je zapsána v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 53 pro obec a kat. území Nehvizdy, v ceně 2 Kč,

- ¼ pozemkové parcely č. 308/25 – ostatní plocha v kat. území Nehvizdy, nemovitost je zapsána v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 568 pro obec a kat. území Nehvizdy, v ceně 25 Kč,

- pozemkové parcely č. 424/145 – lesní pozemek, č. 424/248 – lesní pozemek v kat. území Strašín u Říčan, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 526 pro obec Říčany, kat. území Strašín u Říčan, v ceně 3.421 Kč,

- ½ pozemkové parcely č. 1125/2 – ostatní plocha v kat. území Tehov u Říčan, nemovitost je zapsána v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 331 pro obec Tehov, kat. území Tehov u Říčan, v ceně 60 Kč,

- budovu Tehov č.p. 48 – bydlení, postavenou na stavební parcele č. 72, budovu Tehov č.p. 77 – bydlení, postavenou na stavební parcele č. 102, a pozemkové parcely č. St. 72 – zastavěná plocha a nádvoří, č. 102 – zastavěná plocha a nádvoří, č. 440/1 – orná půda, č. 772/1 – lesní pozemek, č. 772/2 – lesní pozemek, č. 773 – lesní pozemek, č. 774 – lesní pozemek, č. 775/1 – lesní pozemek, č. 775/2 – lesní pozemek, č. 776 – lesní pozemek, č. 780 – zahrada, č. 781 – lesní pozemek, č. 782 – lesní pozemek, č. 783/1 – lesní pozemek, č. 784/1 – trvalý travní porost, č. 785/1 – lesní pozemek, č. 785/3 – lesní pozemek, č. 785/4 – lesní pozemek, č. 785/5 – ostatní plocha, č. 786 – lesní pozemek, č. 787 – lesní pozemek, č. 789 – lesní pozemek, č. 1069/1 – lesní pozemek, č. 1076 – lesní pozemek, č. 1078/4 – ostatní plocha, č. 1085/1 – lesní pozemek, č. 1085/3 – zahrada, č. 1085/4 – zahrada, č. 1085/6 – lesní pozemek, č. 1085/7 – ostatní plocha, č. 1085/12 – orná půda, č. 1085/17 – trvalý travní porost, č. 1085/19 – lesní pozemek, č. 1132/1 – ostatní plocha, č. 1133 – ostatní plocha, č. 1147 – vodní plocha, č. 1148 – vodní plocha, č. 1149 – vodní plocha v kat. území Tehov Říčan, s vedlejšími stavbami, venkovními úpravami a trvalými porosty, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 376 pro obec Tehov, kat. území Tehov u Říčan, v ceně 4.703.109 Kč,

- pozemkové parcely č. 404/57 – ostatní plocha, č. 404/154 – lesní pozemek, č. 404/190 – orná půda, č. 407/17 – orná půda, č. 491/25 – orná půda, č. 491/27 – orná půda, č. 494 – ostatní plocha, č. 514/3 – orná půda, č. 515/2 – orná půda, č. 515/3 – lesní pozemek, č. 582/8 – ostatní plocha v kat. území Vyšehořovice, nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, na LV č. 289 pro obec a kat. území Vyšehořovice, v ceně 10.931 Kč

nabývá závětní dědic Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, Lichtenštejnsko.

III. Určuje odměnu soudní komisařky JUDr. Jaroslavy Voclové, Praha 1, Senovážné nám. 23, částkou 29.360 Kč a 21% DPH částkou 6.165 Kč. Tyto náklady v celkové výši 35.525,60 Kč, je soudní komisařce povinen uhradit, do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení, závětní dědic Nadace knížete z Lichtenštejna, na její účet č. 5850055/2700, var. symbol 1702013, vedený u UniCredit Bank Czech Republic, a.s., Praha 4, Michle, Želetavská 1525/1.

IV. Výše uvedený účastník nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení dle jeho výsledku.

Odůvodnění:

Soud ve výroku o určení obvyklé ceny majetku zůstavitele, výše dluhů a čisté hodnoty dědictví vycházel z původního soupisu majetku zůstavitele a ze znaleckých posudků č. 14/6584/2010 a 257/7987/2013, vyhotovených Ing. Karlem Fouskem, Kostelec n/Č. Lesy.

Zůstavitel byl vdovec a měl 4 děti. Jako dědicové ze zákona přicházeli v úvahu pozůstali synové Hans-Adam, kníže z Liechtensteina, nar. 14.2.1945, Philips, princ z Liechtensteina, nar. 19.8.1946 a Nikolaus, princ z Liechtensteina, nar. 24.10.1947 a pozůstalá dcera Nora, princezna z Liechtensteina, nar. 31.1.1950. Zůstavitel zanechal závěť ze dne 3.3.1989, ve které určil universálním dědicem „Nadaci knížete z Liechtensteinu“. Dědicové ze zákona uznali závěť zůstavitele v celém rozsahu a nevznesli nárok na zákonný dědický podíl. Tato skutečnost vyplývá z úředního potvrzení vydaného Knížecím zemským soudem 9490 Vaduz pod č.j. A 5/90, ON 10, ze dne 12.7.2010. Na základě výše uvedených skutečností a v souladu se závětí zůstavitele ze dne 3.3.1989, jediným dědicem po zůstaviteli je právnická osoba Nadace knížete z Lichtenštejna, se sídlem Vaduz, 9450 Vaduz, Bergstrasse 5, Lichtenštejnsko, zapsaná ve Veřejném rejstříku Lichtenštejnska, reg.č. FL-0001,030,270-0. Za nadaci jedná její předseda Hans-Adam, kníže z Liechtensteina, nar. 14.2.1945.

Původní dědické řízení bylo ukončeno usnesením Obvodního soudu pro Prahu 10, č.j. 27 D 2010/2012-24, ze dne 1.20.2013, které nabylo právní moci dnem 11.2.2013. Po ukončení řízení bylo zjištěno, že zůstavitel vlastnil další majetek, který nebyl projednán. Z tohoto důvodu a na základě žádosti právního zástupce závětního dědice Obvodní soud pro Prahu 10 zahájil řízení o dodatečném projednání dědictví. Nabytí dědictví bylo potvrzeno jedinému dědici ze závěti, jenž dědictví neodmítl. V řízení postupoval soud v souladu s ustanovením § 175o a § 175q o.s.ř.

Odměna soudní komisařky ve výši 29.360 Kč byla určena dle vyhl.č. 196/2001 Sb. a základem pro její výpočet byla obvyklá cena zůstavitelova majetku ve výši 11.059.392 Kč. Z této částky byla vypočtena daň z přidané hodnoty ve výši 6.165,60 Kč. Dle § 14 odst. 4 zákona č. 322/2003 Sb., se daň z přidané hodnoty k odměně soudní komisařky připočítává v sazbě 21%. Úctovaná částka 35.525,60 Kč odpovídá rozsahu provedených úkonů.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 10.

V Praze dne: 29. listopadu 2013

JUDr. Jaroslava Voclová, v.r.
soudní komisařka

Za správnost vyhotovení:
Eva Diblíková

DOLOŽKA PRÁVNÍ MOCI

Toto usnesení č.j. 27 D 2010/2012 - 118 ze dne 29.11.2013 nabylo právní moci dnem 6.12.2013.

Doložku připojila dne 11.12.2013 Iveta Knorová.

Obsah této listiny obsahující listinu odpovídá obsahu dokumentu ve formě daňové správy, ze kterého byla převedena podle § 4a zákona č. 944/1992 Sb.

Převedl: **HORÁKOVÁ PAVLÍNA** dne **18-12-2013**

Horáková



Přehled vlastnictví a jiných věcných práv

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 21.12.2015 16:22

vnějšný subjekt	RČ/IČO	Char.
<p>lice knížete z Lichtenštejna, reg.č. FL-0001,030,270-0 strasse 5, 9450 Vaduz, Vaduz, Lichtenštejnsko</p> <p>vní vztah dán</p> <p>loveno v územní jednotce: Česká republika</p> <p>oviště: Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD</p> <p>označení: CZ0100 Hlavní město Praha 554782 Praha katastrální území: 668591 Kolovraty vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-9239/2013-101
<p>označení: CZ0209 Praha-východ 513628 Klokočná katastrální území: 666467 Klokočná vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209
<p>označení: 538523 Mukařov katastrální území: 700321 Mukařov u Říčan vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209
<p>katastrální území: 700339 Žernovka vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209
<p>označení: 538540 Nehvizdy katastrální území: 702404 Nehvizdy vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl 1/4 1/4	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209 Z-25139/2013-209
<p>označení: 538728 Říčany katastrální území: 756237 Strašín u Říčan vní vztah: Vlastnické právo</p> <p>vlastnictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	Spoluvl. podíl	Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209

Přehled vlastnictví a jiných věcných práv

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k: 21.12.2015 16:22

vyňný subjekt	RČ/IČO	Char.
<p>ce knížete z Lichtenštejna, reg.č. FL-0001,030,270-0 strasse 5, 9450 Vaduz, Vaduz, Lichtenštejnsko : 538892 Tehov strání území: 765309 Tehov u Řičan ní vztah: Vlastnické právo</p>		13
<p>nictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	<p>Spoluvl. podíl 1/2</p>	<p>Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209 Z-25139/2013-209</p>
<p>: 539040 Vyšehořovice strání území: 788503 Vyšehořovice ní vztah: Vlastnické právo</p>		
<p>nictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	<p>Spoluvl. podíl</p>	<p>Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209</p>
<p>: 564982 Květnice strání území: 747751 Květnice ní vztah: Vlastnické právo</p>		
<p>nictví Přídavné spoluvlastnictví</p>	<p>Spoluvl. podíl</p>	<p>Jiná práva vztah k LV Řízení Z-25139/2013-209</p>

Příloha č. 10: Přehled exportu a importu Knížectví Lichtenštejnsko do České republiky v letech 2002-2014 (tabulka)

EXPORT						
Rok	Export kumulované množství v tunách	množství +/- %	%	kumulovaná hodnota v CHF	kumulovaná hodnota +/- %	%
2014	3 931	3,1	1,0	20 520	4,6	0,6
2013	3 814	21,8	0,9	19 616	-6,8	0,6
2012	3 131	11,	1,05	21 007	6,8	0,62
2011	2 821	-2,17	1,04	19 678	-13,93	0,59
2010	2 883	65,95	1,12	22 863	11,19	0,69
2009	1 738	-26,36	0,69	20 562	-17,43	0,67
2008	2 360	-32,4	0,81	24 904	0,52	0,59
2007	3 490	13,18	1,25	24 774	5,98	0,59
2006	3 084	12,23	1,16	23 376	19,96	0,65
2005	2 748	-7,64	1,12	19 486	21,27	0,6
2004	2 975	0,39	1,22	16 068	-8,91	0,5
2003	2 963	8,04	1,27	17 639	21,54	0,61
2002	2 743	-1,28	1,25	14 514	-24,89	0,51
IMPORT						
Rok	Import kumulované množství v tunách	množství +/- %	%	kumulovaná hodnota v CHF	kumulovaná hodnota +/- %	%
2014	1 711	-11,7	0,3	15 402	-0,9	0,8
2013	1 937	-8,8	0,3	15 536	5,5	0,8
2012	2 125	49,5	0,37	14 729	32,2	0,80
2011	1 422	29,31	0,26	11 142	-2,86	0,57
2010	1 099	-9,38	0,21	11 470	-0,20	0,61
2009	1 213	-28,21	0,28	11 493	-22,77	0,60
2008	1 690	-18,24	0,35	14 881	1,96	0,6
2007	2 067	23,34	0,45	14 596	25,94	0,6
2006	1 676	23,5	0,35	11 589	15,3	0,54
2005	1 357	0,2	0,32	10 051	-4,33	0,53
2004	1 355	-2,39	0,32	10 505	11,65	0,56
2003	1 388	-9,34	0,34	9 409	-5,81	0,63
2002	1 531	-28,39	0,38	9 990	-12,96	0,72

Zahraníční finanční nebo úvěrové instituce a pobočky zahraničních finančních nebo úvěrových institucí poskytující přeshraniční služby v ČR (stav ke dni 17.12.2015)

Název subjektu	Adresa sídla	Město	Stát		Datum registrace
BANK ALPINUM AG	Städtle 17, P.O. Box 1528	Vaduz	FL-9490	LI	03.04.2007
Bank Frick & Co. AG	Landstrasse 14	Balzers	9496	LI	01.07.2013
Banque Havilland (Liechtenstein) AG	Austrasse 61	Vaduz	LI-9490	LI	03.10.2014
EFG Bank von Ernst AG	Egertastrasse 10, Postfach 112	Vaduz	9490	LI	23.11.2011
Hypo Investment Bank (Liechtenstein) AG	Schaaner Strasse 27	Gamprin-Bendem	9487	LI	15.07.2009
Kaiser Partner Privatbank AG	Herrengasse 23	Vaduz	9490	LI	20.08.2009
LGT Bank AG	Herrengasse 12	Vaduz	FL-9490	LI	06.03.2007
Liechtensteinische Landesbank (Österreich) AG	Wipplingerstrasse 35	Wien	A-1010	AT	25.07.2012
Neue Bank AG	Marktgass 20	Vaduz	9490	LI	01.01.2012
Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG	Austrasse 51, Postfach 1621	Vaduz	9490	LI	24.01.2006
Valartis Bank (Liechtenstein) AG	Schaaner Strasse 27	Gamprin - Bendern	9487	LI	24.09.2012
Volksbank AG	Feldkricherstraße 2	Schaan	9494	LI	07.12.2009

TEZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno: Tomáš Doležal
E-mail: th.dolezal@gmail.com
Semestr: LS
Akademický rok: 2013/2014
Název práce: Česko-lichtenštejnské vztahy a jejich vývoj po r. 2000
Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok): LS 2014/2015
Vedoucí diplomového semináře: PhDr. Miroslav Kunštát Ph.D., PhDr. Ota Konrád Ph.D.
Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Kunštát Ph.D.
V čem se oproti původními zadání změnil cíl práce? Základní cíl práce, tj. zachycení problémových bodů ve vyjednávání mezi Českou republikou a Lichtenštejnskem po roce 2000 zůstává neměnný. Cílem by ale mělo být také zjištění toho, zda a případně proč je vztah Lichtenštejnska a České republiky tak zvláštní, případně v čem jeho specifikum spočívá.
Jaké změny nastaly v časovém, teritoriálním a věcném vymezení tématu? Z pohledu teritoriálního vymezení tématu nedošlo k výrazným změnám, jelikož stěžejním bodem zůstalo Lichtenštejnsko a Česká republika. S ohledem na cíl práce došlo k posunu ve věcném vymezení tématu, které bude více sledovat historické předpoklady pro vývoj po roce 2000, a proto se nutně více bude orientovat na restituční problematiku, která je pro vzájemné vztahy obou států stěžejní. Časové vymezení tématu bude s největší pravděpodobností ještě upraveno, jelikož je nutno s poukázáním na složitý historický kontext vzájemných vztahů začít výzkum již hluboko před rokem 2000, i přes to, že práce podobného charakteru byla v roce 2000 publikována. Práce by zároveň mohla zohlednit určitý výhled do budoucna, který může narušit druhý konec původně vymezené časové osy.
Jak se proměnila struktura práce (vyjádřete stručným obsahem)? Základní struktura práce zatím nezaznamenala větších změn. Pravděpodobně bude rozšířena úvodní část, týkající se společné historie obou států a právní rozbor restituční problematiky. Dále se bude práce věnovat obecné charakteristice Lichtenštejnska s jeho politickému systému a mezinárodním vazbám. Ve stěžejní části se pak práce zaměří na vzájemné vztahy České republiky a Lichtenštejnska. Úvod 1. Historický kontext tématu 1.1. Historický úvod 1.2. Rozbor restitučních sporů 2. Charakteristika Lichtenštejnska jako malého státu a politický systém země 3. Vývoj česko-lichtenštejnských vztahů 3.1. politická úroveň - oficiální doktrína proti reálné spolupráci 3.2. hospodářské vztahy - Lichtenštejnsko jako daňový ráj a spolupráce v oblasti evropských fondů EHP 3.3. kultura - spolupráce v oblasti památkové péče a spory o kulturní dědictví - evropské limity sporů o kulturní dědictví s ohledem na nečlenství Lichtenštejnska v EU Závěr

<p>Jakým vývojem prošla metodologická koncepce práce? V případě práce se bude jednat s největší pravděpodobností o chronologicko deskriptivní analýzu, přičemž jasné metodologické vymezení práce zatím není jasné. Práce bude vycházet rovněž ze studií, které zkoumají vztah malého a velké státní v obecné rovině. Ačkoliv sama Česká republika není velkým státem, lze tuto metodu ve vztahu k Lichtenštejnsku aplikovat.</p>		
<p>Které nové prameny a sekundární literatura byly zpracovány a jak tato skutečnost ovlivnila celek práce? Byly získány prameny, týkající se přidělování finančních prostředků z fondů, do nichž Lichtenštejnsko připsává EHP. Prostudovány legislativní texty, týkající se lichtenštejnského politického systému. Zpracována byla kniha knížete Hanse Adama II., dále literatura, související s restitučními spory České republiky a Lichtenštejnska. Připravené k studiu jsou články a oznámení, která upozorňují na činnost a přítomnost lichtenštejnské knížecí rodiny v ČR. Práce by měla také zahrnout informace, získané od příslušných pracovníků Ministerstva zahraničních věcí a členů česko-lichtenštejnské komise historiků. Vzhledem k faktu, že většina dostupné literatury se zaměřuje zejména na společnou historii a restituční otázky, bude toto zohledněno a práce se rovněž více zaměří na uvedený aspekt, jelikož je určující i pro nedávný či současný vývoj.</p>		
<p>Charakterizujte základní proměny práce v době od zadání projektu do odevzdání tezí a pokuste se vyhodnotit, jaký pokrok na práci jste během semestru zaznamenali (v bodech): Zatímco projekt diplomové práce vycházel pouze ze základních informací a znalostí v dané problematice, rozšířila se v mezidobí moje znalost problematiky restitučních sporů, a to jak v rovině obecné, tak i přímo se zaměřením na restituční nároky lichtenštejnské knížecí rodiny. Zároveň jsem během koncipování dalšího postupu a studia dospěl ke dvěma tezím, které by mohly být v práci obsaženy. První z nich je teze, že vzájemné vztahy obou států zásadně ovlivňují politické osobnosti, které se jich v daný okamžik a daném místě účastní. Druhou tezí je potom ta, že reálná existence vzájemných vztahů je naprosto odlišná na tzv. regionální úrovni a na úrovni politické (resp. na úrovni oficiální politické doktríny). Zatímco reálná regionální politika střetávání se knížecí rodiny s občany ČR a jejich kulturní činnost je rozsáhlá a v podstatě nebrala a nebere ohled na politický stav, oficiální doktrína byla po dlouhou dobu rigidní a vůči ČR velmi nepřátelská. Ve vztahu k předpokládaným cílům práce lze již v tuto chvíli nastolit tezi, že vztah obou zemí skutečně zvláštní či specifický je a jeho výjimečnost spočívá v několika set leté společné historii a stále nedořešených restitučních sporech.</p>		
<p>Podpis studenta a datum: 6.6.2014</p>		
Schváleno:	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí diplomového semináře		