

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Anna Simbartlová
Název práce: Občanská integrace přistěhovalců ve Francii v letech 2002-2012
Vedoucí práce: Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce Občanská integrace přistěhovalců ve Francii v letech 2002-2012 je zasazena do teoretického rámce studia integračních politik. Autorka se opírá o teorii o návratu asimilace, kterou vypracoval R.Brubaker, a aplikuje ji na integrační politiky ve Francii v daném období. Zkoumá, do jaké míry integrační opatření přijatá v letech 2002-2012 potvrzují návrat asimilační tendence. Na základě vlastního výzkumného modelu ukazuje, že v první dekádě 21. století lze francouzské integrační politiky označit za mírně až výrazně asimilační. Její závěry tak potvrzují úvodní teoretický předpoklad založený na Brubakerově teorii.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

U předložené diplomové práce oceňuji zejména autorčin tvůrčí přístup k vymezení metodologického rámce. Práce samotná představuje jednopřípadovou studii, v rámci které se autorka soustřeďuje na integrační politiky ve Francii. Autorka zvolila kvalitativní přístup k vyhodnocování dat jako základ. Výsledky následně převedla do kvantitativní roviny vizualizované pomocí přehledných tabulek. Speciálně pro účely práce vytvořila hodnotící stupnici, která ukazuje rozpětí mezi asimilací a multikulturalismem a slouží jako základ pro zkoumání jednotlivých integračních opatření (autorka zvolila osm aspektů integrace cizinců, které rozdělila do tří dimenzí integrace - kulturní, sociální, občansko-politické). Jednotlivá opatření, která jsou zde zkoumána, představují legislativní dokumenty chápané jako „základ integračních snah a oficiálních politik státu“(str.10).

Autorka přesvědčivě odůvodnila časový i obsahový rámec výzkumu. Práce je členěna přehledně a logicky. Stěžejní část práce je zasazena do třetí kapitoly (Občanská integrace ve Francii v letech 2002-2012), kde autorka provádí analýzu jednotlivých legislativních opatření a zároveň zde hodnotí jejich integrační charakter. Práce je založena na široké pramenné základně. Autorka ve své analýze vycházela především z primárních dokumentů legislativní povahy, ale i výběr sekundární literatury je pestrý a dostačující.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku. Pro přehlednost je text doplněn o seznam zkratk a přílohy, které práci vhodně doplňují.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.)

Předložená diplomová práce je velmi kvalitní. Autorka prokázala dobrou teoretickou znalost tématu i schopnost propojení kvalitativní i kvantitativní roviny výzkumu. Její přístup je inovativní a aplikovatelný i na jiné případy v rámci širšího tématu integrace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby vyjádřila k možnostem dalšího vývoje výzkumu a k případnému využití výzkumného rámce na jiné případové studie, jak předznamenává v závěru práce

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená diplomová práce je na velmi dobré výzkumné úrovni. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Datum: 13.1.2016

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.