

Název diplomové/bakalářské práce:	Využívání metod competitive intelligence v podnikovém prostředí
Autor(ka) dipl./bak. práce:	Natálie Budilová
Vedoucí dipl./bak. práce:	PhDr. Richard Papík, Ph.D.
Oponent(ka):	Dr. PhDr. Rudolf Vlček
Hodnocení:	výborně

Cíl práce:

Cílem bylo vymezení metod CI v podnikovém prostředí.

Naplnění/shoda se zadáním diplomového úkolu:

Ano.

Struktura práce/obsahové záležitosti:

Práce je z hlediska strukturace a obsahu velmi dobře členěna, pojata čtivě a zajímavě s dodržením odborného stylu výkladu tematu. Autorka výborně učinila základní vstup do používání metod CI v podnikovém prostředí. V počátku práce bylo třeba vymezit problematiku, terminologicky a obsahově a dát do souvislosti s dalšími činnostmi podniků a jejich okolí. Být konkurenceschopný má řadu podmínek, některé z nich se vážou i na strategický marketing a strategické řízení. Tohoto si autorka všímá ve své práci, zmiňuje rovněž další nástroje jako je benchmarking nebo Porterův model 5 konkurenčních sil. Přestože se nejedná o první práci tohoto druhu na ÚISK, autorka je v subtematech a struktuře práce často odlišná od předchozích obhajovaných prací, což oceňuji.

CI není automaticky tzv. knowledge management, dochází ale k průniku a vzájemnému ovlivňování těchto dvou oblastí a i tohoto si autorka všímá. Diplomantka si všímá dále informačních metod použitelných v činnostech CI, kdy i např. zpravodajské a informační metody jsou si v mnoha ohledech podobné a vzájemně využitelné. Pochopitelně kategoricky je zavrhována neetická forma získávání informací o konkurenci, např. zcela rozdílná činnost od CI: tzv. průmyslové špiónáže.

K práci nemám výhrady, naopak. Diplomantka pracovala samostatně a zároveň pravidelně konzultovala, vývoj práce a její výsledky jsou mi tedy již známy s předstihem před vlastní obhajobou. Inspiraci však mám a navrhuji následující: přestože autorka zpracovala část práce v terénu, není právě tato část předimenzována, přestože původně se na to diplomantka odvážně připravovala. Později, po dohodě s vedoucím práce, pochopitelně mírně i pod časovým tlakem, od tohoto záměru trochu odstoupila. Pro diplomovou práci to nebylo zásadní, ale moje doporučení na tomto místě je, že pokud by diplomantka chtěla rozvíjet tuto práci do vyššího typu kvalifikační práce, pak bych ji doporučoval podrobnější a systémový výzkum/průzkum v terénu s následným zpracováním výsledků, aby obrazek zejména o české podnikové sféře byl více vypovídající k tématu CI. Bylo by pak možné se opírat kromě kvalitativního výzkumu i o kvantitativní závěry. Její práce by tak dostala další pozitivní rozměr.

Výběr informačních pramenů:

velmi dobrý, a přestože práce hodně míří do prostředí ČR, možná trochu více zahraničních autorů by neškodilo

Stylistická a gramatická úroveň práce:

bez výhrad, autorka píše živě i odborně, stylistika práce byla konzultována

Formální a grafická úprava práce:


výborná, účelné obrázky a schémata, zvyšuje přehlednost práce, která je tímto opravdu výborná, typografie pak je velmi čitelná, zvýraznění klíčových slov napomáhá efektivní čitelnosti a čtivosti obecně – velmi oceňuji

Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:

Diplomantka by se mohla zastavit nad bariérami zavádění činností či profese CI v podnikovém prostředí v českém prostředí, a také jakou cestu do budoucna by navrhovala k lepší aplikaci metod a profese CI ---> tedy bariéry a možnosti řešení.

Závěr: Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**. Části práce doporučuji k opublikování či podobnému zveřejnění.

V Praze, dne 21.ledna 2007


Richard Papík, v.r.