

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Svobodová

Název bakalářské práce: Profesní zátěž učitele v různých kulturách

Vedoucí: PhDr. Iva Štětiovská, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)		x		
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)			x	
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)			x	

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		x		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)			x	
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)			x	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		x		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)		x		
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Co se autorce subjektivně jevilo odlišné v práci ČR a NZ učitelů, jakož i v jejich vztahu k profesní zátěži a jejímu překonávání?
Existují na NZ nějaké podpůrné programy pro učitele?

Specifické připomínky: Bohužel autorka podrobně rozpracovává v teoretické části Hofstedeho dimenze kultur, včetně srovnání ČR a pro Nového Zélandu. Tato data však nejsou dostatečně využita, respektive s nimi minimálně pracuje v následujícím konkrétním návrhu výzkumného projektu, který je tím ve vztahu k teorii významově posunut.

Celkové hodnocení práce: Práce vcelku poctivě a precizně rozpracovává teoretické zázemí zkoumaného tématu, dojem mírně kazí obsahový posun ve struktuře návrhu výzkumu. S ohledem na jinak pečlivé zpracování ji však souhrnně doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 8.1.2016

podpis