

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Svobodová

Název bakalářské práce: Profesní zátěž učitele v různých kulturách

Vedoucí – oponent: PhDr. David Čáp

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		x		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně			x	
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny			x	

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou			x	
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			x	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka se bohužel v návrhu projektu významně odklonila od názvu práce i její teoretické části. Zajímalo by mne autorčin názor na rozpor mezi vnímanou společenskou prestiží učitele a výsledky studií.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce je celkově čtivá, přehledná, na adekvátní odborné úrovni. Formální stránka práce je prakticky bezchybná. Určité výtky jsou možné k vlastní metodologii výzkumu, ale na ně upozorňuje autorka sama v rámci diskuse. Na druhou stranu se ale v návrhu výzkumu

autorka tak odklonila od teoretické části, že práce ztratila určitou kontinuitu. Nicméně práci určitě mohu doporučit k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 13.1.2015

podpis