



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Marie Dlasková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Vzkříšení Lazara
Vedoucí práce: Jaroslav Brož
Rozsah práce: 65 tištěných stran (67 normostran)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Marie Dlaskové zpracovává jednu z významných perikop Janova evangelia o vzkříšení Lazara. Při volbě tématu byla studentka motivována hlubokými existenciálními otázkami o životě a smrti a jejich smyslu, které si klade každý člověk. S tímto záměrem také přistupuje ke studiu evangelního textu.

Ve své práci prokazuje, že pochopila a prakticky si osvojila základní metodické kroky současné biblistické exegetické práce, totiž literární analýzu, sepětí textu s jeho historií a přihlížení k širšímu kontextu. Hlavní část práce (3. kapitola) je v podstatě soustavný, byť stručný komentář evangelního úryvku. Předchozí obecnější kapitoly o Janově evangeliu a jeho autorství jsou dobrou a nekomplikovanou syntézou základních poznatků. Zajímavým doplněním exegetického výkladu je pak stručný přehled "Wirkungsgeschichte" studované perikopy a pokus o formulování jejího duchovního poselství.

Vedle práce s textem v českém překladu (ČEP a tzv. Bognerův překlad) autorka upozorňuje na zajímavé a důležité výrazy v řečtině (např. "paramytheisthai" v Jan 11,19, perfektum "pepisteuka" v 11,27 nebo "embrimasthai" v 11,33). Kromě vlastních pozorování a postřehů studentka konzultovala dostupnou literaturu v češtině (nebo zahraniční práce v českém překladu) a některé tituly v němčině a angličtině. Práci by prospěl větší rozhled po dostupných komentářích (R. E. Brown, R. Schnackenburg a některé novější). Základní orientaci dává práci vynikající monografie J. Kremera "Lazarus", která v mnoha ohledech není dosud překonána.

Styl Dlaskové je nekomplikovaný, místy pouze popisný, ale jasný. Říká podstatné věci a jen výjimečně se čtenář musí zastavit a zamyslet se, co autorka chtěla říct. Dobře strukturovala úvod práce, závěr by mohl být jasnější, zbytečně je znepřehledněn sekundárními informacemi, které mohly být začleněny do předchozích kapitol. Poznámkový aparát je téměř výlučně užíván k odkazům na literaturu. Text je po formální stránce napsán velmi pečlivě, místy užívání čárek neodpovídá plně pravidlům českého pravopisu. Pokud je údaj o biblické citaci součástí textu, nemá se uvádět v závorce, jak to na několika místech studentka činí. Kvalitu práce by také zvýšilo, kdyby ve 4. kapitole našel čtenář odkazy na primární zdroje (díla církevních otců a dalších spisovatelů, zejména citovaného Tomáše Akvinského apod.). Z dalších drobných podnětů uvádím tyto:

- na str. 10, 1. řádek: text mluví o "dvou možných členěních", ale následně se čtenář dovídá jen o jednom;

na str. 18, v 2. odst. by mohlo vymezení zázraku být diferencovanější, protože primárním rysem zázraků v Bibli není přesažnost přirozených zákonů, i když se předpokládá;

na str. 19, ve 4. bodě v seznamu je asi nadbytečné označení "první" rozmnožení chlebů - u Jana je totiž jen jedno;

- na str. 38 v komentáři k v. 18 by bylo užitečné uvést délkovou míru, která je v řeckém textu, tj. 15 stadií (autorka uvádí přepočtení na kilometry, tj. 3 km, a interpretaci ČEP "necelou hodinu cesty");

- na str. 54 na konci by bylo možno doplnit, že perikopa hrála a hraje důležitou úlohu při formaci katechumenů, viz 3. skrutinium;

- na příslušných místech by čtenář asi rád uvítal kratší exkurz o způsobu pohřbívání u Židů v době Druhého chrámu, tj. o podobě hrobu, o pohřebních zvyklostech, o plátnech a funkci hlavové roušky;

- V 5. kapitole je předložena celkem zdařilá syntéza některých janovských teologických pojmů (víra, život). Jejich obsah je ale ještě bohatší, než studentka uvádí. Je pochopitelné, že na takovém malém prostoru se nedá komplexnost této tematiky obsáhnout, přesto by se tyto janovské koncepty daly i na malé ploše zpracovat pro čtenáře úplněji a přehledněji.

Na základě tohoto hodnocení a přes drobné poznámky a snad i výtky konstatuji, že Marii Dlaskové se podařilo v rámci daného rozsahu podat pěkný přehled interpretace 11. kapitoly Janova evangelia.

Práci vřele doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Vztah "znamení" a víry v Janově evangeliu.
2. Finální a přítomnostní eschatologie ve Čtvrtém evangeliu.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2016

Podpis: