



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Magdalena Jedličková

Název práce: Orchestr R. A. Dvorského a jeho místo v historii českého jazzu

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Oponent práce: prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	3
Náročnost tématu na teoretické znalosti	3
Náročnost tématu na praktické dovednosti	
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Hloubka a správnost provedené analýzy	4
Práce s prameny a literaturou	3
Logická stavba a členění práce	3
Jazyková úroveň	4
Terminologická úroveň	3
Formální úprava a náležitosti práce	4
Vlastní přínos studenta	4
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Dílčí připomínky a návrhy

Úvod

Chybí podrobná charakteristika cíle (cílů), chybí charakteristika zdrojů. Autorka jistě nevedla nepracovala nezávisle na literatuře. Chybí charakteristika užitých metod.

Práce není dobře členěna. Nikde nelze najít označení 1. kapitoly. Objevují se rovnou až oddíly (1.1, 1.2).

s. 7

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

Co znamená slovo *poléze*? Je citováno správně?

Jak lze vysvětlit označení *utrakvistické noční centrum česko-německé bohémy*?

Proč je ve slově česko-německé mezera?



s. 9

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

Jak lze charakterizovat zvuk violínofonu? Proč si jimi orchestry vypomáhaly?

s. 10

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

Proč je citace psána do sloupce?

s. 11

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 13

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

s. 14

...podle hesla málo hudebníků, ale mnoho nástrojů.

Heslo by mělo být graficky odlišeno od ostatního textu.

s. 15

Po návratu z Dánska se však kapela rozpadla a Dvorský tak čelil další výzvě v tvorbě nového orchestru.

Chybí čárka.

...působill...

Toto není správný slovesný tvar.

s. 16

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 17

... stal se asistentem Václava Tallicha...

Dirigent se takto nejmenoval.

s. 18

20. června 1953 byl Pavel John zatčen v souvislosti s nepodařeným útěkem roku 1950 vyjmenoval i všechny ostatní osoby do akce zapojené, tedy i svou manželku a Dvorského.

Věta nedává smysl.

s. 18

... odsouzen za velezradu a pokus o opuštění republiky k pěti letem...

Vyšinutí z vazby.

...trest se Dvorskému zkrátil na 3,5 let...

Vyšinutí z vazby.

Jednopísmenné předložky na konci řádků.



... zůstala věrná jako jedna z mála přátel.
Vyšinutí z vazby.

s. 20

Výrazným a též vizuálně poutavým členem, kterého přiblížíme byl rozhodně právě afroamerický hudebník William Tatoon.
Chybí interpunkce.

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 21

... využíval též akordeonu a violinofonu, speciální mutaci houslí, kterém se více věnuji v kapitole *1.2 Období po první světové válce*.
Vyšinutí z vazby.

...4. - 6. října 1925...
Nelze psát spojovník.

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

17. Února 1929...
Pravopis je chybný.

s. 22

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 23

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

s. 24

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

...4 housle- J. Janeček, V. Kořínek, K. Málek, J. Pelant, 3 trubky - V. Bláha, K. Vacek, A. Kühnel...
Nelze psát spojovníky.

s. 25

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 27

Jednopísmenné předložky na konci řádků.

s. 36

Či v němčině - Es muss nicht heute sein.
Nelze psát spojovník.



...natočili polku Zpívejte si všichni s námi Alfonse Langra s propagačním textem prostějovké firmy ...
Skladatelovo jméno je napsáno chybně.
Rovněž slovo prostějovké.

s. 37

...pro firmu Telefunken – německá společnost, která vlastnila část akcií Ultraphonu.
Vyšinutí z vazby.

...Hádej, hádej (Peter, peter)...
Chybný pravopis.

s. 37–38

Právě pro tyto posluchače pak Dvorský zařadil do programu též polky a valčíky a zanedlouho si tak vydobyl pozornost a obdiv i těch, kteří před tím jazz odsuzovali.
Chybí interpunkce.

s. 38

...hudba vážná či tzv vyšší populár...
Chybí tečka.

Důvod, proč Melody Boys kromě účinkování v Kodani nikdy nepřijali angažmá v žádné cizí zemi, může být jak Dvorského spoluvlastnictví nakladatelství a s tím spojené velké množství práce nebo možná i potřeba hrát jazz v českém prostředí a být tak součástí vývoje české populární hudby, jazzu a celé kultury.
Chybná stavba souvětí (nutno užít spojek jak – tak).

s. 38–39

Radiojournal, nebo Radiožurnál?

s. 39

„Dobry večer, vážení posluchači, zdravíme vás z barrandovských teras. Je krásný letní večer, nalevo od nás září svými světly Praha a dole ve Vltavě se odráží třpyt letních hvězd. A teď se k nám od Zbraslavi blíží výletní parník a dovolte, abychom jej pozdravili naší fanfárou“
Chybí tečka za větou.

s. 41

V této kapitole si přiblížíme dva členy Melody Boys a zároveň dva druhy Dvorského spolupracovníků. Jedním je jeho dlouholetý kolega, Karel Vacek, druhým zástupce nové swingové generace spolupracující s Dvorským, Kamil Běhounek.
Co znamenají *druhy spolupracovníků*? Vacek je jeden druh a Běhounek další? Považuji to za zcela neadekvátní označení určené jinému oboru.

Z jakého důvodu není 5. kapitola zarovnána?



s. 41

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

s. 41–43

Karel Vacek (1902 -1982)...

Kamil Běhounek (1916 – 1983)...

Nepochopitelná grafická nejednota.

Za bibliografickými odkazy se píše tečka.

Za slovem *tamtéž* se píše před označením strany čárka (např. *tamtéž*, str. 129). Je to všude chybně a je to nepřiměřeně často.

s. 45

... nejobvyklejší byla jejich vzájemné prolínání.

Vyšnutí z vazby.

Jednopísmenná předložka na konci řádku.

DORŮŽKA, Lubomír a Ivan POLEDŇÁK. *Československý jazz: minulost a přítomnost*. 1. vyd. Praha: Supraphon, 1967, 309 s., obr. příl. Str.

Nesrozumitelný odkaz.

KOTEK, Josef. *O české populární hudbě a jejích posluchačích: od historie k současnosti*. 1. vyd. Praha: Panton, 1990, 515 p. ISBN 8070390379. str. 223-224

Nesrozumitelný odkaz.

s. 46

Ačkoliv se swingová hudba do Československa dostala již v průběhu třicátých let, „*svébytný profil českého swingu se přesto zformoval teprve až v souvislosti s politickou a společenskou situací prvních let německé okupace*“

Za větou chybí tečka.

s. 47

Tento orchestr měl pro vývoj československého jazzu velký význam, i když jeho trvání nebylo dlouhé, pouhé dva roky od 1935 do 1937. Styl tohoto orchestru je popsán v Encyklopedii jazzu a moderní populární hudby jako „*ranný, předgoodmanovský swing*“
Za větou chybí tečka. Taktéž za větou s odkazem na 121. poznámku pod čarou.

s. 48

(Kotek kronika české synkopy str. 156)

Není interpunkčně odděleno.



s. 49

„Je ostatně příznačné pro náš jazz, že okruh hudebníků, kteří se výrazněji podíleli na vývoji našeho jazzu, byl vlastně až do konce padesátých let velmi úzký a že nositeli dění bylo několik jedinců, kteří se objevovali v různých uskupeních“

Za větou chybí tečka.

s. 50

Proč je číselný odkaz na samostatném řádku? Umístění nedává smysl.

s. 51

Za první větou chybí tečka.

Závěr

Z jakého důvodu není zarovnán?

Není jasné, proč jednou jsou řadové číslovky psány slovy, jindy čísly (např. dvacátá léta, 20. léta).

Seznam literatury

Bibliografické údaje nejsou správně. Minimálně chybí tečky. Není jasný pravopis zkratek *obr. Příl.*

Mezery jsou nahodilé, zcela bez logiky věci. Často ovšem mezery chybějí (po interpunkčních znaménkách).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Text po jazykové a formální stránce nepovažuji za adekvátní kvalifikační práci. Téma samozřejmě klade jediný nárok, a to na práci s literaturou, tím spíše jsou nepochopitelné závažné jazykové a grafické nedostatky a jejich neobyčejné množství i povaha. Například nelze prominout to, že za větami chybějí tečky, nelze přijmout vyšinutí z vazby, chybné psaní velkých písmen, chybné bibliografické odkazy (jen 133 případů pod čarou, další v seznamu literatury, nesrozumitelné zkratky v odkazech), chybnou stavbu vět, chyby ve vlastních jménech. Jestliže v úvodu chybí podrobné vymezení cíle, metod, zhodnocení literatury, pak pochopitelně chybí i odpovídající závěr. A chybí též název 1. kapitoly.

Doporučuji uvést text do podoby odpovídající bakalářské práci a pak teprve přistoupit k opětovné obhajobě.

Otázky pro diskuzi

Otázky pro diskuzi jsou uvedeny výše, většinou jsou to však konstatování, na něž lze reagovat pouze přepracováním textu.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

V Praze dne 9. 1. 2016

Podpis oponenta