

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Simona Suchanová  
**Datum narození:** 09.06.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 53178521

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 352891  
**Datum zápisu do studia:** 02.09.2011

**Název práce:** Alternativní pojetí hudební teorie z pohledu waldorfské pedagogiky

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Petra Bělohávková, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.

**Datum obhajoby :** 19.01.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:**  
1. Úvodní seznámení s tématem práce, nástin Steinerovy antroposofie, osobní motivace, zaujetí a vliv na výběr tématu práce.  
2. Vyjádření vedoucí práce: Gramatické a formální nedostatky, absence uvedení metod použitých při zpracování práce, zejména srovnávací analýzy, názorová problematičnost odpovědí na otázky (př. objektivita akordického doprovodu, kvintový prostor v ambitu sexty – viz posudek vedoucí práce).  
3. Vyjádření oponenta: Spornost práce z hlediska metodologického a obsahového; konstatování více či méně známých Steinerových tezí, jež jsou v textu prezentovány jako obecně platné, bez náznaku srovnávací analýzy se současným stavem vědeckého poznání. Odpovědi na kladené otázky (např. problematika obsahu v hudbě a možnosti hudebního sdělení, logika postupu od pentatoniky přes církevní mody k diatonice nebo vhodnost rozvoje rytmického cítění až po 9. roce dítěte – viz posudek oponenta) měly velmi obecný charakter s odůvodněním studentky, že se teprve nachází ve fázi seznamování se s výše uvedenou problematikou.  
4. Závěrečné shrnutí: Problematika přístupu k antroposofii, studentčina prvotní fáze zkoumání tohoto směru, další doporučení snahy o objektivní přístup v jeho následném bližším poznávání.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

**Předseda komise:**

prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

.....

Mgr. MgA. Iva Volavá

.....