

**KVV PedF UK, akademický rok 2015/16**  
**Posudek vedoucí bakalářské práce**  
**Téma bakalářské práce: Rodiče před nástěnkou**  
**Studentka: Kateřina Blažková, Učitelství pro mateřské školy**

Řešené téma je náročné, předpokládá studium několika obtížných textů a náročný sběr a analýzu dat.

Práce je logicky strukturovaná. Kapitoly jsou účelně řazené a opatřené úvody a závěry, které vyjasňují místo textu v celku práce.

Cíl práce je definovaný jako snaha vytvořit porozumění tomu, jak rodiče nahlíží na dětské výtvarné práce prezentované ve školce, a to s ohledem na klíčové pojmy „stejnost“ a „různost“ (viz anotace). Práce se zabývá tradiční problematikou vztahu výchovných a vzdělávacích přínosů výtvarných činností oproti emocionálním percepčním finálních artefaktů, které se pohybují mezi póly „to se mi líbí – to se mi nelíbí“.

Studentka v úvodu práce definuje cíle a klíčové pojmy a vyjasňuje některé předpoklady. Následně tyto pojmy předkládá v jejich rámcích. Zabývá se vztahem dětské a umělecké tvorby, otázkami prezentace dětské práce a komunikace nad ní, a také otázkou výchovných a vzdělávacích cílů. Studentka průběžně vysvětluje, k čemu jí studovaná literatura slouží, např. na s. 20, kde ukazuje důležitost didaktického myšlení učitele pro úspěšnou spolupráci s rodiči. Studentka se zabývá také diskurzivní teorií, a promýšlí funkci obrazu jako jazykové výpovědi (s. 25). V závěru teoretické části práce předkládá nesamozřejmost a důležitost reflexe a nutnost zabývat se jako učitel otázkou, jak zprostředkovat dětské práce rodičům - divákům. V teoretické části je řada relevantních postřehů; záběr toho, co její autorka prostudovala, mohl být širší, na druhou stranu, studentka do hloubky pročetla několik prací jedné autorky, což má určitou hodnotu. V praktické části studentka zpracovala výzkumnou sondu s využitím (ale nikoli s popsáním) některých postupů Založené teorie (Grounded Theory), jako metodu sběru dat využila pozorování, rozhovor a dotazník. Sebraná data studentka analyzuje a interpretuje s ohledem na cíle a otázky výzkumu formulované v úvodu a následně předkládá opatření, která představují návrh, jak praxi prezentace dětské tvorby zlepšit ve smyslu nalezení takové prezentace dětských prací, která by umožnila dialogické propojení školky a domova. Analýzy a interpretace nejsou příliš explicitní, což výzkumnou část poškozují, stejně jako absentující popis jednotky, kterou studentka odučila. Studentka se dále zabývá srovnáním kritérií ve výpovědích ke kompetitivnímu pojetí dětských prací před nástěnkou a kritérií formulovaných rodiči nad portfolii, a ukazuje, že v dané situaci portfolio umožňuje rodičům snáze nacházet relevantní kritéria hodnocení. Některé interpretace (např. právě vztah hodnocení portfolia a nástěnky) by bylo možné explicitněji interpretovat, ale i tak interpretace představují přínosný podnět k zamyšlení. V závěru textu studentka shrnuje hlavní poznání, které z práce vyplynulo, a to ve formě doporučení, která jsou původní (s. 44). Tato doporučení předjímají v úplném závěru formulovaný koncept, že nástěnka je, spíše než výzdobou, příležitostí pro prohloubení spolupráce školky a rodiny.

Práce představuje otevření zajímavé diskuse a přes určitou fragmentárnost přináší zajímavé postřehy.

Až na drobné nedostatky je použita literatura řádně citovaná a parafrázovaná. Po formální stránce je práce v pořádku.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

3/1/2016