

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Dagmar Svobodová  
**Datum narození:** 13.09.1989  
**Identifikační číslo studenta:** 54218899

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy  
**Identifikační číslo studia:** 384028  
**Datum zápisu do studia:** 26.07.2012

**Název práce:** Hry dětí v adaptační fázi ve dvou odlišných typech mateřských škol

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.  
**Oponent(i):** PaedDr. Jana Havlová

**Datum obhajoby :** 12.01.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma své práce a odůvodnila jeho výběr. Shrnula kapitoly teoretické části práce a okomentovala část týkající se škol, kterých se dotýkala výzkumná část práce. Zmínila výsledky praktické části práce a poznatky z průběhu. Např. to, že v běžné škole volily děti konstruktivní hry, ve speciální škole učitelka dětem často předkládala herní materiál. Program, který studentka připravila byl zaměřen na odbourání zábran, zvykání si na vrstevníky a začleňování dětí. Z komise zazněla otázka, proč si studentka pro svou práci vybrala právě speciální školu. Podrobně popsala obsah her, které vybrala pro děti a shrnula základní rysy rozdílu programu pro dvě školy.

Z posudku vedoucí práce zazněla otázka:  
Vyslovte základní zobecněné rysy adaptace dětí ve sledovaných třídách (případně rozdíly obou tříd).  
Zamyslete se nad uvedeným názorem Holécyové (1961), že rozdělení her je na didaktické a pohybové. Souhlasíte s tím, že ...“ didaktické hry, jež rozvíjejí především rozumové schopnosti, pozornost, logické myšlení, vnímání“ (s.28).  
Obsahoval váš program didaktické hry a inicioval jiné cíle než jsou zde uvedeny?

Studentka reagovala tím, že zvolené didaktické hry se zaměřovaly i

na sociální oblast, vedoucí práce dodala, že o tom se v 60. letech vůbec neuvažovalo.

Otázka z oponentského posudku:

Proč volila autorka k pozorování běžnou a speciální MŠ, zda může prokázat, že problematiky adaptace je v těchto typech škol rozdílná. Jestliže ano, čím to vysvětlí.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

**Předseda komise:**

doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

.....

Mgr. Klára Horáčková

.....