

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Dagmar Svobodová

Termín SZZ:

Název DP: Hry dětí v adaptační fázi ve dvou odlišných typech mateřských škol

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního , drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala poměrně méně častou problematiku, která je však pro dítě zahajující docházku do MŠ velmi důležitá a může ovlivnit jeho celkový přístup k MŠ.

V teoretické části je adaptace podrobně vysvětlena, jsou rozebrány podmínky úspěšné adaptace. Dále je rozebrána dětská hra. Kapitola Mateřská škola je stručná, nejasná, není zřejmé, zda popis speciální MŠ se vztahuje na školu, kde autorka výzkum prováděla. S termínem výzkum je potřeba pracovat opatrně, autorka sledovala pouze dvě mateřské školy.

Z formulace základního problému vyplývá, že autorka chtěla sledovat, zda speciálně volené programy mohou ovlivnit adaptaci dítěte, zda při adaptační fázi děti využívají možnost spontánně si hrát. Z popisu strukturovaného pozorování nevyplývá, zda byly sledovány pouze děti ve fázi adaptace nebo všechny děti ve třídě, dále uvedené připravené programy poskytovaly velmi málo prostoru pro spontánní hru, jinak připravený program byl velmi pestrý.

Další použitou metodou byly rozhovory s učitelkami. Výsledky jsou věcně komentovány v diskusi. V závěru si autorka správně uvědomuje, že výsledky by byly zajímavější, měly větší výpovědní hodnotu, kdyby děti byly sledovány déle. Celý popis průběhu výzkumu prozrazuje autorčin citlivý přístup k problémům dětí v adaptační fázi.

Přehled prostudované literatury je dostatečný.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Informace získané pozorováním by byly přesnější, kdyby bylo uvedeno, kolik dětí bylo sledováno.

Při formulaci základního problému autorka zápasí s určováním času „budu se zabývat“, „pokusím se zjistit“, ačkoliv předkládá, popis toho, co již proběhlo.

Strukturované pozorování komunikace, neverbálních reakcí na vrstevníky i komunikace s dospělými muselo být velmi náročné na pozornost autorky.

Hodnotu práce by zvýšilo, kdyby teoretická část byla shrnuta a vytvořen tak logický přechod k praktické části.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Proč volila autorka k pozorování běžnou a speciální MŠ, zda může prokázat, že problematiky adaptace je v těchto typech škol rozdílná. Jestliže ano, čím to vysvětlí.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: