

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

<b>Student:</b>	Helena Švábová		
<b>Datum narození:</b>	18.06.1969		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	10777133		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářské		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Forma studia:</b>	kombinovaná		
<b>Studijní obor:</b>	Školský management		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	387359		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	04.09.2012		
<b>Název práce:</b>	Komparace kritérií konkurzního řízení		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Školský management		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Václav Trojan, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jiří Trunda		
<b>Datum obhajoby :</b>	19.01.2016	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	2. opravný termín		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Bakalantka měla představit svou práci z hlediska teoreticko-praktického, uvést odkazy na odbornou literaturu a následně popsat, jak prováděla výzkumné šetření. Studentka uvádí, že vychází z práce Ing. Rezníkové, odkaz na její práci je v seznamu literatury uveden.		
	Položené otázky:		
	- Které konkrétní údaje jste komparovala se závěry práce Ing. Miroslavy Rezníkové a s jakým výsledkem?		
	- Je viditelný nějaký trend v oblasti konkurzních řízení krajských zřizovatelů?		
	- Uveďte seznam kritérií konkurzního řízení, které vycházejí z Vaší práce?		
	- Co vychází z komparace zkoumaných krajů?		
	Není přesně vymezen cíl práce. Často jsou uvedeny subjektivní názory bakalantky. Komparace obou krajů je nedostatečná - pouhé konstatování, že kritéria konkurzního řízení jsou stejná a dostačující.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře		
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Václav Trojan, Ph.D.	.....	
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.	.....	
	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.	.....	

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

.....