

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Šárka Štěrbová

Název práce:

Metodika plavecké výuky pro osoby s tělesným postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka předkládá práci, kterou zpracovávala na základě osobních zkušeností absolventa plaveckého výcviku pro tělesně postižené, znalostí problematiky školami prováděného výcviku plavání s obvyklým vyloučením žáků s tělesným postižením a s vědomím nedostatku odborné literatury věnované problematice plavání osob s handicapem na českém trhu. V teoretické části práce se autorce podařilo soustředit dostatečná teoretická východiska a v praktické části najdeme stručně prezentovaný vlastní výzkum provedený v terénu pedagogické praxe na základních školách. Autorka podrobila 5 pedagogů ZŠ, jejichž třídy se účastní plaveckého výcviku, strukturovanému rozhovoru. Doklady rozhovorů ve formě přepisů jsou obsaženy v práci. Výsledky rozhovorů jsou zaznamenány stručně, zásadním sdělením je doložená skutečnost, že jsou v současné ZŠ na prvním stupni z plaveckého výcviku žáci s TP paušálně vylučováni, jakkoliv pedagogové projevují snahu a zájem je do plavání zapojit. Důvodem vyloučení je obvykle nedostatečná znalost metodiky plavání u učitelů ZŠ. Výzkum je proveden s využitím techniky rozhovorů, ačkoliv je v práci na několika místech (abstrakt aj.) zmíněna technika dotazníku. Drobné stylistické chyby a překlepy snižují jinak vysokou úroveň zpracování. Celkově lze práci hodnotit jako metodicky obohacující a přínosnou.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Která sdružení a sportovní kluby mají v ČR největší podíl na organizaci plavání pro zdravotně postižené? 2. Jaká doporučení je možné formulovat pro další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislosti s integrací žáků s tělesným postižením v tělesné výchově?

Dne: 11.1.2016

Podpis: