

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.*

Autor práce:

*Iva Unger Karfilátová*

Název práce:

*Logopedická intervence u dětí s poruchou autistického spektra*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Iva Unger Karfílátová provedla kvalitativní šetření, zpracovala případovou studii dvanáctiletého chlapce s Aspergerovým syndromem a mozkovou obrnou, jako hlavní cíl si stanovila zachycení jednotlivých metod rozvoje komunikace aplikovaných u sledovaného chlapce. Oceňuji výběr tématu, dlouhodobost pozorování a zaměření se na možnosti využití alternativních způsobů komunikace. Teoretická část práce se opírá o dostatečný počet zdrojů, některé části textu však postrádají odkaz na zdrojový dokument (str. 18, 16, 21). Část věnující se mozkové obrně nereflektuje jistý terminologický posun (DMO x mozková obrna). V závěrech šetření autorka uvádí, že u žáka došlo ke zlepšení ve všech oblastech - v rámci vymezení metodologie však postrádám explicitní uvedení konkrétních analyzovaných kritérií v oblasti hodnocení komunikačních schopností - například se zaměřením na projevy v jednotlivých jazykových rovinách. Absentuje stanovení výzkumných otázek či tvrzení, cíle výzkumného šetření tak působí poněkud nepřehledně a nejednotně. Vlastní prezentace dat získaných z rozhovoru a pozorování mohla být strukturována do logických celků. Připomínky mám rovněž k formální stránce práce (formální úprava - volné listy, nejednotnost řádkování a velikosti písma, výskyt překlepů, méně odborných formulací, stylistických a pravopisných chyb "byli používány metody", "podle statistik vyplývá", "canesterapie", "ranná péče", "hlavními cíly", "na velké

#### Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Formulujte hlavní a dílčí cíle výzkumného šetření. Charakterizujte projevy chlapce v jednotlivých jazykových rovinách a zjištěné možnosti logopedické intervence v rámci rozvoje deficitních oblastí.

Dne:

Podpis: