



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce	Potřeby rodiček v první době porodní se zaměřením na potřeby psychické a sociální	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce	The needs of expectant mothers in the first stage of childbearing time with focus on the psychical and social needs	
Autor práce	Svatava Koblitzová	
Název studijního oboru	Všeobecná sestra	
Forma studia	Kombinovaná	
Vedoucí práce	Mgr. Kulhavá Miluše	pracoviště: UPTO 1.LF UK
Oponent práce	PhDr. Šárka Dynáková, PhD.	pracoviště: UPTO 1.LF UK
Akademický rok	2015/2016	

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p>Abstrakt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? ▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce? ▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení ▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky ▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace 	<p>3</p>
<p>Abstrakt (slovní hodnocení)</p> <p>Abstrakt má přiměřený rozsah, je stručný, obsahuje vhodně zvolená klíčová slova. Obsahově odpovídá práci. Bylo by vhodné doplnění o závěry vyplývající z práce.</p>		
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná 	<p>10</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Práce byla vytvořena na základě dostatečně zvolené literatury, obsahující 37 informačních zdrojů, z toho 4 cizojazyčné. Název práce koresponduje s jejím obsahem. Literatura byla správně citována, nicméně v některých případech uvádí studentka za textem stranu a v některých nikoli. V některých případech není zcela jasné z čeho je citováno, pravděpodobně se jedná o opsání celé strany z následně uvedeného internetového zdroje – viz.str. 34-35 odstavec 2-6. Předpokládané výsledky práce se bohužel pravděpodobně neopírají o žádný z uvedených literárních zdrojů.</p>		

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné 	<p>5</p>
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Studentka se pokusila použít metodu kvantitativního výzkumu. Cíle práce jsou stanoveny nepřesně a obsahují nespecifické a neměřitelné proměnné - Každá rodička má své určité psychické a sociální potřeby...(str 64 .hlavní cíl) Výsledek 100% rodiček vyžaduje splnění určitých psychických a...Toto tvrzení, jež je považováno za potvrzení hlavního cíle je zcela vágní a nelze jej v práci dohledat k ověření. Ani kapitola 6 Vyhodnocení cílů se vyhodnocení hlavního cíle nevěnuje. Předpokládané výsledky vedlejších cílů ne vždy odpovídají cílům samotným. Cíl č. 1 Zjistit, jak samy rodičky vnímají přítomnost blízké osoby v průběhu příjmu a první doby porodní. Předpokládaný výsledek: Předpokládám, že 75% rodiček upřednostňují přítomnost blízké osoby či partnera</p> <p>Cíl č.4 Zjistit, zda byl přístup ošetřujícího personálu k rodičce empatický v souvislosti s jejich potřebami. Není zde věnována pozornost termínu empatický – není vysvětlen obsah slova a to ni v dotazníku, přičemž 41% respondentů má nižší vzdělání než ukončené maturitou. Předvýzkum k ověření srozumitelnosti položek pravděpodobně neproběhl.</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopравdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji 	<p>8</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p>	<p>nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření</p>	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Autorka hodnocené bakalářské práce zpracovala teoretické části své práce bez odborných chyb. V části výzkumné bohužel vzhledem k nejasnosti stanovených cílů a hypotéz se jedná o ne zcela odborná zjištění, z nichž nelze učinit relevantní závěry.</p> <p>Doporučení</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? ▪ Jaký byl výsledek shody v systému pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce 	<p>6</p>
<p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Výsledek shody v systému pro odhalování plagiátů udává podobnost pod 5% z 39 dokumentů. V práci je uveden název nemocnice i oddělení, nicméně v příloze postrádám souhlas jmenované nemocnice s uvedením identifikace do závěrečné práce.</p>		
<p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem 	<p>4</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma práce je aktuální, pokud by bylo pracováno při stanovování cílů a předpokládaných výsledků s odbornou literaturou a tyto proměnné by byly stanoveny správně, jistě by výsledky mohly být zajímavé pro praxi.</p>		
<p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje práce všechny klíčové části? ▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? ▪ Je práce logicky uspořádána? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána ▪ Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu 	<p>8</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? ▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň? ▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu ▪ Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni 	
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Hodnocená bakalářská práce obsahuje po formální stránce všechny náležitosti. V textu jsou občas překlepy. Př. Obsah – seznam příloh 757 atd. Práce je přiměřeného rozsahu, s přílohami.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41

Práci klasifikuji stupněm: / **Dobře**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Vysvětlete, jak vy sama rozumíte pojmu empatie a jak jste zabezpečila porozumění tohoto pojmu u respondentů výzkumu.

Tabulka č.5 – Jak jste dospěla k výsledku 100%? Byla možná na výběr pouze jedna možnost odpovědi?

Cíl č.1 – Vysvětlete vztah definovaného cíle k předpokládanému výsledku.

Cíl č.3 – Proč jste zařadila odpověď respondentů „ne zcela“ mezi kladné odpovědi a tím jste považovala vaši tzv. domněnku za potvrzenou?

Str. 66 „Zigová prezentuje, že vnější prostředí má výrazný vliv na průběh předporodních dob i samotného porodu, s čímž se také shodují ve svém výzkumu, kdy respondentky uváděly, že prostředí porodnického oddělení na ně působí dobře a to v 89 případech“.

Vy jste zkoumala vliv vnějšího prostředí na průběh předporodních dob a porodu samotného? Vysvětlete prosím své tvrzení.

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce