



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Kamil Kozelský
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Morální aspekty v příběhu první knihy Letopisů Narnie: Lev, čarodějnice a skříň. Pokus o pohled narativní etiky
 Vedoucí práce: Jaroslav Lorman
 Rozsah práce: 53 ns.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tematika a především metoda zvolené bakalářské práce je v českém prostředí ojedinělá. Narativní etika se dosud netěší přílišnému zájmu katolickýcho morálních teologů české provenience. S tímto přístupem souvisí i obtíže spojené s jejím vypracováním. Text bakalářské práce působí jako lidové vyprávění, které se nehodí pro školskou práci mající za cíl nácvik vědeckého stylu. Vedoucí práce se však domnívá, že je to u zvolené metody pochopitelné a dokonce žádoucí.

Pro celkové hodnocení práce je nutné uvědomit si, že práce sleduje svým způsobem dějovou linii Lewisova vyprávění. V celém příběhu je nespočet eticky relevantních témat a motivů. Student se - po konzultaci s vedoucím práce - rozhodl postupovat tímto způsobem. Stinnou stránkou je jistá nezbytná povrchnost a poměrně příliš lehké zacházení s těžkými pojmy.

Autor využíval pro svou práci i cizojazyčnou odbornou literaturu, bez které by řešení práce nebylo možné.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Objevuje se podle Vás v Lewisově vyprávění nějaký motiv, který by nebyl v souladu se stávající magisteriální morální naukou římsko-katolické církve?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.01.2016

Podpis: