

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Eva Hrabalová, Dis.**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěčená, Ph.D.**

Téma bakalářské práce: **Využití Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví a hodnotícího systému InterRAI u soběstačnosti pacientů po poškození mozku**

Oponent bakalářské práce: **MUDr. Petra Sládková, Ph.D.**

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 68 stran i s přílohami, 53 bez příloh a použité literatury. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka podává ucelený přehled problematiky klasifikace a hodnocení, jsou uvedeny kapitoly o Mezinárodní klasifikaci funkčních schopností, disability a zdraví a následně o systému InterRAI-Integrovaném hodnotícím systému. Studentka také uvádí vztah mezi InterRAI a MKF a dokládá studii propojení jednotlivých položek a kódů klasifikace i hodnotícího systému. V praktické části studentka udává cíl práce, rozebírá postup bakalářské práce a uvádí praktickou aplikaci vytvořeného formuláře a na závěr praktické části uvádí analýzu sesbíraných dat a shrnutí výsledků.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

Práce a její členění je logicky uspořádáno a hezky na sebe navazuje.

Vybrané téma bakalářské práce je přínosné, ergoterapeuticky zaměřené a inovativní pro obor.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci.

Studentka používá odbornou terminologii, využívá velké množství citačních zdrojů a to i zahraničních. Studentka správně cituje dle citační normy. Výjimečně se objevují drobné chyby (např. str. 30:“...jsme vyhledávala...“).

Práce obsahuje nadprůměrné množství literárních i elektronických pramenů, které studentka cituje.

Velké množství použitých literárních zdrojů je čerpáno ze zahraničních titulů (4).

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

3. Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zjistit, zda by používání hodnotícího systému InterRAI, z pozice ergoterapeuta hodnotícího položky, mohlo usnadnit praktickou aplikaci MKF. Práce se zabývá vybranými položkami soběstačnosti, což v cíli uvedeno není.

Toto je uvedeno až v základní otázce bakalářské práce:

„Může hodnotící systém InterRAI pomoci při praktické aplikaci kódů Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví u vybraných položek soběstačnosti?“

Z práce a výsledků výzkumu je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit a odpovědět na základní otázku bakalářské práce

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala nadměrné množství literatury, které se zabývá vybraným tématem. Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu,

uvádí názory různých autorů, uvádí velké množství zahraničních studií a správně cituje dle citačních norem. Praktická část je zaměřena na vlastní výzkum.

V kapitole Ergoterapie a Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví postrádám rozvedení komponent aktivit a participací, přestože následně prostupují celou praktickou částí práce.

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu. Zadané téma je pro podmínky v ČR inovativní a vzhledem k tomuto faktu a náročnosti na zpracování, byla studentka velmi aktivní a musela samostatně zpracovat a nastudovat velké množství dat.

5. Postup bakalářské práce

Studentka v praktické části popisuje postup bakalářské práce, kdy vypracovala formulář, v rámci kterého se snažila vypracovat propojení položek MKF a InterRAI.

Nástrojem samotné aplikace je hlavně vyšetření a rozhovory s respondenty. Praktickou část provází tabulky, které se mohou zdát nejasné. Vysvětlení k těmto tabulkám studentka podává v textu, nicméně vzhledem ke komplikovanosti tématu se toto uvedení výsledků může zdát nesrozumitelné.

Domnívám se, že daný postup je vhodně zvolen pro účely této práce. Oceňuji zpracování náročného tématu.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je velmi inovativní a využitelné pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování bakalářské práce vyplývá, že studentka musela nastudovat množství informací a podat ucelený přehled dané problematiky. Téma bylo velmi náročné nejen na jeho prostudování, ale i na jeho zpracování. Studentka zvládla náročné téma samostatně zpracovat.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou shrnuty v praktické části práce v tabulkách, včetně celého postupu práce.

9. Závěry a doporučení

Studentka přehledně shrnula výsledky na závěr práce, v diskusi pak uvádí názory své i názory dalších odborníků a uvádí vhodná doporučení.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla během celého procesu zpracovávání bakalářské práce velmi aktivní, plně využívala veškerých konzultací na bakalářskou práci a samostatně zpracovávala podněty a připomínky vedoucího práce.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Studentka touto bakalářskou prací ukázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii. Z práce je patrné, že práce byla velmi náročná na prostudování materiálů a celé její zpracování.

V kapitole Ergoterapie a Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví postrádám rozvedení komponent aktivit a participací, přestože následně prostupují celou praktickou část práce.

V praktické části studentka aplikovala navržený formulář a jeho aplikaci představila ve výsledcích své práce. Samotná práce vyžadovala samostatnost studentky a její velkou aktivitu. Oceňuji aktivitu studentky, kdy se dotázala na MZ ČR, proč bylo zrušeno povinné užívání MKF v ČR – odpověď uvádí v přílohách.

V diskusi studentka shrnuje teoretické a praktické poznatky, doplňuje je vlastními postřehy a uvádí závěry zahraničních studií a zahraničních autorů.

Téma zpracované bakalářské práce je inovativní. Bakalářská práce splňuje nároky a požadavky na bakalářskou práci.

Návrh klasifikace práce: výborně

V Praze 6. 1. 2016



Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.