

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Eva Hrabalová

**Název práce:** Využití Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví a hodnotícího systému InterRAI u soběstačnosti pacientů po poškození mozku

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Svěčená, Ph.D.

**Jméno oponenta:** MUDr. Petra Sládková, Ph.D.

**Akademický rok:** 2015/2016

## 1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je členěna do osmi částí, včetně příloh.

V teoretické části autorka představuje Mezinárodní klasifikaci funkčních schopností, disability a zdraví (MKF) a hodnotící systém InterRAI, jejich principy, cíle, možnosti využití. Dále shrnuje kanadskou studii pojednávající o vztahu mezi těmito nástroji a možnostech propojení položek hodnotícího systému InterRAI s kódy MKF.

Praktická část je zaměřena na využití hodnotícího systému InterRAI k praktické aplikaci kódů MKF u hodnocení položek soběstačnosti. V rámci praktické části byl navržen formulář, v němž vybrané položky personálních všedních denních činností z hodnotícího systému InterRAI odpovídající doménám MKF a který také obsahuje tabulku s bodovým hodnocením, která by měla pomoci určit hodnotu příslušných kvalifikátorů. Vytvořený formulář byl prakticky aplikován na 10 pacientech po poškození mozku.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.

## 2. Formální náležitosti práce

V práci se nevyskytují závažné formální nedostatky. Autorka používá terminologii odpovídající úrovni bakalářské práce.

Seznam literatury je číslován, obsahuje dostatečné množství tuzemské i zahraniční literatury, včetně internetových zdrojů. Kvalitně je zpracována tabulková příloha.

## 3. Cíl práce

Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda by používání hodnotícího systému InterRAI z pozice ergoterapeuta hodnotící položky soběstačnosti mohlo usnadnit praktickou aplikaci MKF především hodnot kvalifikátorů, které mají v klasifikaci zásadní význam a napomoci rozšíření používání a naplňování myšlenek celé klasifikace. Stanovený cíl práce autorka splnila.

## 4. Přehled problematiky

V České republice se zatím MKF (ICF) klasifikace v rehabilitační klinické praxi nepoužívá a hodnotící systém InterRAI, který se používá hlavně v geriatrii. Z tohoto důvodu se tato bakalářská práce může využít jako cenný zdroj informací o této problematice, nejen pro zdravotníky, ale i pro laickou veřejnost.

## 5. Metodologie

Studentka si stanovila jako základní otázku své bakalářské práce, zda může hodnotící systém InterRAI pomoci při praktické aplikaci kódů MKF a vybraných položek soběstačnosti. Tuto otázku zodpověděla kladně.

V praktické části autorka využila sestavený formulář, který je propojením obou hodnotících systémů (MKF, InterRAI). Studentka pracovala se souborem čítajícím 10 pacientů po poškození mozku, průměrný věk byl 45let, průměrná doba od vzniku úrazu mozku nebo onemocnění mozku byla 13,5roku. V navrženém formuláři autorka hodnotila 9 oblastí personálních aktivit všedního dne a navíc i rozšířené, dílčí činnosti jednotlivých domén.

## **6. Přínos pro praxi**

Za přínos této bakalářské práce považuji již samotné téma, které se zaměřuje na klinickou aplikaci MKF a zároveň představuje hodnotící systém InterRAI, který se používá hlavně v geriatrici.

Sestavený formulář, který se pokouší propojit oba hodnotící systémy, by se mohl stát užitečnou pomůckou pro práci ergoterapeutů.

## **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Autorka prokázala výborné znalosti práce s elektronickými zdroji, včetně znalostí anglického jazyka, což bylo nezbytné pro kvalitní zpracování všech dostupných materiálů a poznatků o dané problematice.

## **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledkem práce je přehledně sestavený klinický formulář propojující oba hodnotící systémy (MKF, InterRAI). Získaná data autorka práce nezpracovávala jako výsledky jednotlivých osob v oblasti soběstačnosti.

Studentka správně zdůvodnila výsledky získané z klinické aplikace sestaveného formuláře u 10 pacientů po poškození mozku (6 pacientů po iktu, 3 pacienti po mozkovém traumatu, 1 pacient s nádorem mozku).

## **9. Závěry a doporučení**

Z výsledků prezentovaných autorkou je zřejmé, že propojení obou hodnotících systémů, MKF i InterRAI, je možné, přínosné a využitelné i u pacientů s těžkým stupněm disability. Pro statistické vyhodnocení je nutné, aby vzorek probandů po poškození mozku byl větší než 10.

Z uvedeného vyplývá, že by se měli ergoterapeuti touto problematikou zabývat.

## **10. Aktuálnost práce**

Zvolené téma je velmi aktuální, zajímavé i dobře zpracované.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

- Jak je časově náročné používat Vámi vytvořený hodnotící formulář v klinické ergoterapeutické praxi při práci s pacienty po poškození mozku?

**Návrh klasifikace práce:** Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací výborně

**Datum:** 11. 1. 2016

**Podpis:**

