

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: ÚČINNOST CHONDROITINSULFÁTU, GLUKOSAMINU A DALŠÍCH POTRAVNÍCH DOPLŇKŮ KLOUBNÍ VÝŽIVY NA KLOUBNÍ POHYBOVÝ APARÁT VE SVĚTOVÉ LITERATUŘE

Autor práce: Bc. Kateřina Pokorná

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc

Oponent práce: MUDr. Vladimír Tuka, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

POSUDEK

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:
Autorka zvolila aktuální a zajímavé téma, které zpracovala formou přehledu literatury. Rozsah a hloubka rešerše podle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Aktuálnost tématu:

Téma je aktuální a pro klinickou praxi významné.

Výběr tématu a jeho obtížnost:

Předpokládám, že téma autorka vybírala ze seznamu navrženého vedoucím práce, takže hodnotit tento aspekt nemá smysl. Nicméně podle mého názoru je téma přiměřeně obtížné a vhodné ke studijnímu zaměření autorky.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):

Struktura práce je promyšlená, členění logické a přehledné. Pro větší přehlednost by stačilo uvést metodiku rešerše na začátku textu a nerozepisovat ji pro každou účinnou látku zvlášť.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce:

Abstrakt vystihuje zaměření práce.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:

V práci je použito celkem 60 citací. Referencí je dostatek, jsou recentní a přiměřené, odpovídající tématu.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:

Citace v textu jsou méně obvyklé, kdy v textu jsou uvedena čísla odpovídající citacím, které ale nejsou seřazeny podle abecedy ani podle prvního výskytu v textu. Domnívám se, že by bylo vhodnější zvolit obvyklejší styl citací, tj. buďto číselná citace v textu a citovat postupně, jak se citace v textu objevují, nebo citace stylem Autor-Datum a seřadit seznam citací dle abecedy. V seznamu literatury označeném jako „Referenční seznam“ jsou u citací článků

z odborných periodik dostupných na internetu uváděny i celé www adresy, což je u odborných článků zbytečné a činí to seznam literatury méně přehledným. Citované články nejsou seřazeny podle abecedy.

Přesnost formulování myšlenek, práce s odborným jazykem:

Autorka musela nastudovat mnoho odborného textu, takže si osvojila poměrně velké množství teoretických informací. Jazyková úprava textu je přiměřená odbornému zaměření.

Úroveň jazykového zpracování:

Text je rozsáhlý a je jasné, že pro autorku představoval mnoho hodin práce. Jazykové zpracování je odpovídající současným Pravidlům jazyka českého.

Náročnost tématu na teoretické znalosti:

Autorka prokázala poměrně obsáhlé znalosti

Užití metody výzkumného šetření:

Použité metody byly přiměřené tématu a rozsahu práce. Rešeršní práce je méně obvyklou formou bakalářské práce, nicméně jsem byl mile překvapen kvalitou zpracování aktuální bakalářské práce.

Vhodnost metody řešení vzhledem k tématu práce:

Použitá metodika byla zvolena správně.

Úroveň diskuse:

Diskuzi bych očekával rozsáhlejší, např. se zamyšlením nad tím, proč některé studie se SYSADOA vyšly a některé ne.

Splnění cílů:

Autorka splnila vytčené cíle.

Formulace závěru:

Závěry formulovala jasně.

Význam práce pro teorii/praxi, doporučení pro praxi:

Práce je zajímavým aktuálním přehledem literatury, byla by výborným teoretickým úvodem k např. dotazníkovému šetření mezi revmatologickými pacienty, nebo mezi sportovci, zda užívají a jaké SYSADOA.

Přílohy

Práce neobsahuje přílohy.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál:

Grafická dokumentace zahrnuje 9 obrázků a 5 tabulek v přiměřené kvalitě provedení.

Formální zpracování práce:

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2000):

Odpovídá požadovanému počtu stran.

Stylistická úroveň práce:

Celkově je stylistická úroveň přiměřená.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.):

V nadpisech tabulek se vyskytují zkratky jednotlivých SYSADOA bez vysvětlení.

Celkové hodnocení práce (6-10 vět)

Autorka poměrně rozsáhle zpracovala aktuální stav poznatků ohledně léků užívaných v léčbě artrózy. Po formální i věcné stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Nicméně je škoda, že si autorka nezkusila být i jen jednoduché dotazníkové šetření mezi pacienty s artrózou.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm ~~výborně~~ velmi dobře ~~dobře~~ ~~neprospěla~~

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. *Proč některé studie se SYSADOA vyšly a některé ne?*
2. *Autorka zmiňuje, že léčba SYSADOA je drahá, nicméně dopad artrózy na kvalitu života a pracovní uplatnění pacientů a cena jiných možností léčby artrózy (např. náhrada postiženého kloubu endoprotézou, jsou mnohem nákladnější. Má autorka nějaké informace o nákladové efektivitě SYSADOA, tzv. cost-effectiveness?*

V Praze dne 9.10.15

**Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem**

Podpis oponenta práce