

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práci

Datum : 30.9. 2015

Jméno: Mgr. Andrej Mongiello

Téma: Medzinárodnoprávne aspekty znovuvybudovania štátnych štruktúr v postkonfliktných oblastiach

Přítomni: Prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc., předsedkyně komise, JUDr. Milan Beránek, doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc. členové komise, doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc., oponent, Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., školitel

Omluven: Prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc.

Předsedající prof. Hofmannová přivítala přítomné členy komise a seznámila je s uchazečem. Konstatovala, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci.

První oponent doc. Ondřej přes výtky uvedené v posudku práci doporučil k ústní obhajobě. Vyzval doktoranda, aby reagoval na otázky obsažené v posudku, které si sám doktorand jako autor v práci položil. Oponent se zejména dotázal na cíle práce a právní charakteristiku mírových dohod.

Druhý oponent prof. Jílek byl nepřítomen a jeho kladný posudek přečetla předsedkyně komise prof. Hofmannová. Rovněž z jeho posudku vyplynulo, že není zřejmé, co je cílem práce.

Uchazeč se pokoušel odpovědět na dotazy oponentů.

Ve všeobecné diskusi vystoupil doc. Šturma a položil otázku, zda mírovou dohodu považuje doktorand za vnitrostátní či mezinárodní smlouvu. Dále se dotázal na všeobecné zásady. Zajímal se rovněž jaký je rozdíl mezi povahou a funkcí v tradičním a současném mezinárodním právu a požádal o vysvětlení pojmu jus post bellum. Dr. Beránek se vyjádřil kriticky ke struktuře práce a vyjadřování (citoval z práce). Doc. Balaš se dotázal na rozdíl mezi povalečným a současným stavem problematiky a konstatoval, že doktorand odbočil od tematiky povahy smluv. Na závěr vystoupila prof. Hofmannová s otázkou, jaký je právní základ definice jus post bellum.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s negativním výsledkem (2/3).

Při oznámení výsledku hlasování bylo doktorandovi sděleno následující doporučení: „V případě reprobace obhajoby je třeba důkladné analýzy připomínek a otázek oponentů a dalších členů komise tak, aby byl doktorand schopen na ně odpovědět, a to z pozice mezinárodního práva.“

Zapsala: Alexandra Hochmanová