

Stručný posudek školitele disertační práce Mgr. Andrej Mongiello: Medzinárodnopráve aspekty znovuvybudovania štátnych štruktúr v postkonfliktných oblastiach

Doktorská disertační práce mírně nadstandardního rozsahu (242 s. vlastního textu + přílohy) se zabývá tématem, které patří mezi relativně nová a v české a slovenské literatuře dosud nezpracovaná témata. Z teoretického pohledu jde o koncept *Jus post bellum*, který se sice odvozuje již z díla A. Gentiliho, ale v současné době se mu dostává nového obsahu. Současně je třeba vzít v potaz, že tento koncept je předmětem zájmu politické filozofie a mezinárodních vztahů, nejen nauky mezinárodního práva. Naopak, ve standardních kursech mezinárodního práva se tento koncept (na rozdíl od *jus ad bellum* a *jus in bello*) dosud příliš neuplatnil. Z praktického pohledu se pak jedná o právní rámec mírového procesu a znovu vybudování státních struktur.

Právě toto rozkročení mezi teoretickou a aplikační částí se projevuje též ve struktuře práce, která se dělí na část obecnou a zvláštní. Toto dělení, známé z některých učebnic, sice není u disertací obvyklé, ale v této práci má logické opodstatnění, protože odráží přístup autora k tématu. Jinak se práce dělí do 16 kratších kapitol, což je odraz určité roztržitosti, resp. hledání autora. Po stručném úvodu, ve kterém doktorand vymezuje cíle a metody své práce, následuje 5 kapitol obecné části, kde autor rozebírá základní pojmový rámec práce, dále různé koncepce míru, úvod do mezinárodní mediace (spíše exkurs), povahu mírových dohod v mezinárodním právu a konečně změny v mírových dohodách po přijetí Charty OSN. Klíčový pojem je – vedle samotného pojmu mírová dohoda – zde „hybridizace mírových dohod“, ovšem problém je ve vnímání hybridní povahy. Nejde jen o dělicí linii týkající se formy, popř. mezinárodní a vnitrostátní (ústavní) povahy, ale také obsahu dohod.

Na tyto kapitoly pak navazuje zvláštní část, kde doktorand poctivě mapuje nejprve podmínky pro vytvoření smluvní soustavy mezi Súdánem a SPLM/A a Jižním Súdánem, dále pak jednotlivé dílčí dohody a ústavní dokumenty, včetně implementačních dohod a řešení trestněprávní odpovědnosti závažných zločinů podle mezinárodního práva. Celá práce je završena poměrně obsáhlým a výstižným závěrem, který shrnuje a hodnotí dosažené poznatky.

Doktorand v práci vzhledem k jejímu tématu musel pracovat, vedle primárních dokumentů smluvních a dalších (hlavně různé dohody k ukončení mezinárodních či vnitrostátních konfliktů), především se zahraniční literaturou, jakož i s politickými dokumenty a rozhodnutími mezinárodních soudních orgánů. Práce je napsána odborným jazykem a

s náležitou pečlivostí, i když občas je vyjadřování a používání cizích pojmů zdrojem složitostí. Závěry jsou většinou řádně argumentované a přesvědčivé.

Práce Mgr. Andreje Mongiella, nehledě na určité konceptuální nejasnosti v obecné části, podle mého názoru přináší nové poznatky a splňuje požadavky na disertační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7.9.2015

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.