

Posudek oponenta na disertační práci JUDr. Marie Koričanské „Mezinárodní kupní smlouva a perspektivy její právní úpravy“

1. Aktuálnost tématu

Disertantka si vybrala za téma své disertační práce v rozsahu 181 stran problematiku mezinárodní kupní smlouvy a perspektivy její právní úpravy. Ve své práci se disertantka zabývá především Vídeňskou úmluvou o mezinárodní koupi zboží s tím, že se dále zabývá i otázkou působnosti podle Nařízení Řím I ve vztahu k podnikateli a spotřebiteli, a to v širších souvislostech. Zabývá se také otázkami perspektiv právní úpravy této otázky, což oponent hodnotí jako vysoce pozitivní přístup.

Problematika jako taková je vzhledem k neustále se rozšiřující v mezinárodním obchodním styku více než aktuální, a to jak z pohledu mezinárodního, tak i vnitrostátního, a to i vzhledem k možným dopadům na vnitrostátní podmínky při uzavírání a realizaci kupních smluv.

Oponent konstatuje, že disertantka pro svou práci použila bohatou tuzemskou i zahraniční literaturu a věnovala se i otázkám judikatury spojené s touto tematikou, což oponent vítá. Použitá literatura, a to jak vnitrostátní, tak zahraniční, je naprosto dostačující.

2. Náročnost tématu

Téma disertační práce považuje oponent za náročné, a to vzhledem ke studiu velkého množství právních pramenů, které považuje za dostačující.

3. Kritéria hodnocení práce

Vlastní práce je rozdělena do pěti základních kapitol, úvodu a závěru, které jsou tematicky členěné. Disertantka šla v jednotlivých kapitolách při rozebírání témat do značné hloubky, což oponent vítá. Disertantka se zabývá i mezinárodní kupní smlouvou nejen z pohledu obecného, ale i úpravy v českém právu a mezinárodním kontextu, vztahem podnikatele a spotřebitele, subjekty mezinárodní kupní smlouvy s tím, že se zabývá otázkami základních metod úpravy poměrů z mezinárodní kupní smlouvy a aktuálními otázkami právní úpravy mezinárodní kupní smlouvy z pohledu Vídeňské úmluvy a Nařízení Řím I a Návrhu CESL. Zvláštní pozornost pak věnuje i úpravě z hlediska zákona o mezinárodním právu soukromém.

Z textu disertační práce oponent dovozuje, že disertantka má v dané problematice nejen velmi dobrý přehled, ale že prostudovala dostatečný počet titulů jak tuzemské, tak i zahraniční odborné literatury a také značný počet judikátů vztahujících se k dané problematice.

Disertantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí bohatá citace uváděna v práci pod čarou. Cíle, které si disertantka pro zpracování své práce vytýčila, jsou dle názoru oponenta plně splněny. Použití literatury i judikatury včetně jazykové a stylistické úrovně jsou na odpovídající úrovni.

4. Připomínky

K textu disertační práce nemá oponent zásadní věcné připomínky.

5. Doporučení práce k obhajobě

Oponent doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.

Oponent doporučuje, aby po úspěšné obhajobě byl disertantce udělen titul Ph.D.

V Praze dne 29.6.2015



JUDr. Oto K u n z, CSc.