

Oponentský posudek
na diplomovou práci Petry Holečkové
Obhájce v trestním řízení

Za cíl své diplomové práce si diplomantka vytkla výklad postavení obhájce v trestním řízení, analýzu platné právní úpravy i aplikační praxe, rozbor práva a povinnosti obhájce v trestním řízení. Autorka vychází z názoru, který ostatně sdílí i oponentka práce, že zajištění práv obviněného tím, že bude uplatněno a realizováno právo na obhajobu, je v trestním řízení významnou zárukou spravedlivého rozhodnutí. Bez plného uplatnění práva na obhajobu ve všech jeho projevech a v maximálním rozsahu jeho ústavního zakotvení nelze bez výhrad hovořit o dosažení spravedlnosti. Podle mého názoru se diplomantce podařilo zamýšleného cíle dosáhnout a práce je vypracována na velmi pěkné odborné i literární úrovni.

V první části tedy postupně pojednává o smyslu a účelu obhajoby, ústavněprávních souvislostech zásady zajištění práva na obhajobu, o povaze vztahu mezi obviněným a obhájcem, o pluralitě obhájců i o problematice taktiky obhajoby či mezích trestní obhajoby, což je problematika relativně nezpracovaná. Část druhá je zasvěcena rozboru otázek souvisejících s aktivní rolí obhajoby při různých typech činností, například při obhajobě obviněného stíhaného ve vazbě nebo obhajobě obhájcem v hlavním líčení. Rozsah diplomové práce nedovoloval autorce zpracovat problematiku obhajoby širěji. Osnovu práce považují za správnou a logickou.

Diplomantka vychází ze širokého okruhu odborných pramenů, se kterými kreativně pracuje. Relativně málo ovšem používá konstantní judikaturu obecných soudů i judikaturu Ústavního soudu, což je dílčí nedostatek recenzované práce. Diplomová práce je napsána živým, čtivým stylem a konečným výsledkem je tak plastický obraz popisovaných otázek či zkoumaného jevu.

Diplomantka se také relativně podrobně zabývá omezením obhajoby obhájcem, které zavedla novela trestního řádu zakotvující ustanovení § 36b tr. řádu a uvádí argumenty pro zrušení tohoto ustanovení.

Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka pro obhajobu: Obhajoba více obviněných jedním obhájcem.

Diplomovou práci hodnotím: velmi dobře