

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Veronika Kračmerová
Advisor:	Petr Polák, MSc.
Title of the thesis:	Determinanty šíření mobilních telefonů a Internetu

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce zkoumá determinanty šíření mobilních telefonů a Internetu, jak již název napovídá, dále pak případné rozdíly mezi rozvojovými a vyspělými státy. Autorka pracovala samostatně, velice dobře se mi s ní spolupracovalo a většina připomínek byla zapracována. K práci tudíž nemám závažnějších komentářů, ani nenalézám jakékoli pochybení, na které bych chtěl upozornit.

Přehled literatury je dostatečný, autorka čerpá z významných publikací na dané téma, vše potřebné je uvedeno.

Práce je založena na panelových datech, základní metodologie sleduje „best-practice“ v tomto druhu literatury. Práce s daty je provedena poctivě, autorka vše popisuje a komentuje. Líbí se mi použití difuzního modelu, který nejenom zvyšuje přínos práce, ale zároveň slouží k ověření výsledků získaných z jiných metod.

Cílem práce je standardní analýza, nicméně kombinací dat, metodiky a přístupu autorka dostala nové výsledky, které doplňují aktuální stav literatury. Z mé strany slabší stránka práce, kdy se ne zcela podařilo autorce zdůraznit to klíčové.

Jazykem práce je čeština, což vzhledem k jejímu zaměření není na škodu. Nicméně minimální požadavky na délku práce v tomto jazyce se odrazily v celkové čitelnosti - popis empirických výsledků bohužel působí trochu zdlouhavě. Autorka se obsahem práce držela tématu, což při takovémto rozsahu stojí za vyzdvihnutí.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku *v ý b o r n ě*.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	87
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Petr Polák

DATE OF EVALUATION: 10. 9. 2015



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě