

Nikola Rokycanská
Typologie povídek Marcela Aymého
FFUK Praha 2015
Oponentský posudek

Nikola Rokycanská se ve své práci sepsanou pod vedení doc. Václava Jamka zabývá „zmapováním“ a utříděním (spíše než analýzou) povídkové tvorby Marcela Aymého. Usiluje o „definici charakteristiky“ povídky jako literárního žánru, dále se zaměřuje na tradiční pojednání o životě a díle autorově. Nakonec přikročila k jednotlivým povídkám, zejména z tématického hlediska.

Jak uvedeno, první část, nazvaná „teorie povídky“, porovnává na necelých dvaceti stranách z terminologického hlediska o „povídce obecně“, zejména ve francouzském „prostředí“ (tedy patrně v historickém kontextu). Rozlišuje podle očekávání pojmy „nouvelle“ a „conte“ ve srovnání s českými zažitými termíny „povídka“ a „novela“. Je nesporné, jak autorka správně dovozuje, že tyto pojmy se nepřekrývají beze zbytku. Toto porovnání by se pochopitelně zkomplikovalo dalšími komparacemi, například s angličtinou nebo české kulturní tradici bližší němčinou. Tato první část se zpracována přehledně, jakkoli je samozřejmé, že v daném rozsahu je z pochopitelným důvodů obtížné, ne-li nemožné, obsáhnout celou literárně vědnou teorii tohoto těžko uchopitelného žánru.

Část pojednávající o „životě a díle“ Marcela Aymého, včetně velmi stručného pokusu o zařazení francouzského spisovatele do francouzské literatury jsou spíše jakýmsi úvodem k hlavnímu předmětu Nikoly Rokycanské, jímž jsou soustavné rozbory Aymého povídkové tvorby z hlediska formálního, jakož i z hlediska narativního schématu a narativního schématu. Autorka se rovněž zaměřuje ne jejich typologického utřídění.

Lze říci, že tato část práce je přínosná zejména ve své soustavnosti. Analytické pasáže se opírají o hojnou práci s citacemi, jejichž výčet se někdy přibližuje spíše k jejich inventarizaci než k jejich analýze.

Závěr práce je spíše shrnutím než zobecněním.

Závěrem: autorka dostala úkolům kladeným na diplomovou práci jak rozsahem tak schopností kritického přístupu k danému tématu. Její přínos hodnotím i s přihlédnutím k uvedeným připomínkám jako vhodný k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň „výborně“.

V Praze dne 10.9.2015

Aleš Pohorský
oponent