

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Lenka Křenková
Datum narození: 13.12.1990
Identifikační číslo studenta: 27590003

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Demografie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Demografie
Identifikační číslo studia: 420783
Datum zápisu do studia: 20.09.2013

Název práce: Populační vývoj správních obvodů hlavního města Prahy mezi roky 2001 a 2013

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Jaroslav Kraus, Ph.D.

Datum obhajoby : 15.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Populační vývoj správních obvodů hlavního města Prahy mezi roky 2001 a 2013
Studentka na úvod představila téma a cíle práce. Zabývala se populačním vývojem správních obvodů hlavního města Prahy v období 2001 až 2013. K tomuto účelu použila vyčíslená data z běžné evidence demografických událostí. Ve své prezentaci zmínila absenci zaměření na demografické struktury ve strategických a územních plánech na území hlavního města. Dále již za pomoci kartogramů a tabulek prezentovala rozdíly v úrovni úmrtnosti, plodnosti i migrace v jednotlivých správních obvodech Prahy. Ve druhé části své prezentace se studentka věnovala výsledkům vlastního šetření, které se týkalo sféry vlivu správních obvodů na demografické charakteristiky. Na závěr shrnula nejdůležitější zjištění své diplomové práce. Vedoucí práce ve svém posudku autorce vytkl pouze částečné naplnění stanoveného cíle, jelikož faktory stojící za demografickými změnami mezi správními obvody Prahy jsou v práci obsaženy spíše pouze jako domněnky autorky a nejsou propojeny s teoretickými koncepty. Námitky měl dále ke slabší diskusi s literaturou, použití pouze jednoho datového zdroje, nedostatečné interpretaci zjištěných výsledků i některým dalším metodologickým i formálním chybám. Výhrady oponenta směřovaly především k nepoužití dat ze sčítání lidu. Ve svém posudku uvedl i několik dalších připomínek, např. k jazykové stránce práce, k nevhodně použité metodě shlukové analýzy či k interpretaci výběrového šetření. Pozitivně hodnotil kapitoly věnující se geografické koncepci města a vývoji správní struktury Prahy. Autorka se vyjádřila ke všem

připomínkám v posudcích a pokusila se zodpovědět i následné dotazy komise.

Výsledek obhajoby: dobře

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)

Členové komise:

doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Boris Burcin, Ph.D. (přítomen)