

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Lukáš Lhotský

Název práce: Rozbor kritických situací v basketbalu

Cíl práce: dokázat, jak různé situace, které mohou nastat v basketbalovém utkání, působí na hráče, a které situace jsou pro různé hráče nejvíce ovlivňující. Dále ukázat, jaký má v kolektivním sportu vliv psychiky jednotlivce, vzhledem ke kritickým situacím, na výkon celého týmu a jak tým dokáže psychiku jednotlivce ovlivnit.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Vyhovující
Logická stavba práce	Vyhovující
Práce s literaturou - citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Vyhovující
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Vyhovující
Stylistická úroveň	Velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Úvod této diplomové práce je v podstatě pouhým nestrukturovaným obsahem práce. V úvodu by se měl diplomant více soustředit přímo na tematiku řešenou v této práci. Cíle a úkoly práce by měly být uvedeny v samostatné kapitole.

Otázka k obhajobě: Vysvětlete pojmy divergentní a kongruentní součinnost, uvedené na str. 23?

Na str. 48 diplomant uvádí v textu, že „nedošlo tedy k žádným kritickým situacím“, nicméně na str. 43 je vyjmenována celá řada kritických situací, které by vzhledem k charakteru těchto situací vyžadovaly uvést statistiku (např. počet zkažených přihrávek, střelba, poměr úspěšnosti střelby, atd.).

Samotný rozbor kritických situací na základě pozorování a interview je v jednodušším textu nepřehledný a nestrukturovaný. Dále zde není vidět, jaké údaje či skutečnosti byly získané na základě pozorování a jaké na základě interview. Dále by práce mohla být rozšířena o důvody a působící vlivy ovlivňující vznik těchto kritických situací (např. časová tíseň, tlak od protihráče, zranění, atd.).

Předkládaný dotazník je uveden přímo ve zpracovávané práci. Podle mého názoru by měl být uveden v příloze. V samotné práci by měl být pouze seznam informací, které má dotazník přinést.

Formální vzhled této práce by mohl být celkově lépe upravený.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

V Praze dne 22. 9. 2008

oponent diplomové práce
Mgr. Josef Voráček