

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Michaela Klapková
Datum narození: 05.03.1991
Identifikační číslo studenta: 34402472

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Demografie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Demografie
Identifikační číslo studia: 420631
Datum zápisu do studia: 20.09.2013

Název práce: Demografické stárnutí dle standardních a alternativních ukazatelů ve vybraných státech Evropy a jejich regionální diferenciaci na úrovni NUTS2

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Tomáš Kučera, CSc.

Datum obhajoby : 15.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Demografické stárnutí dle standardních a alternativních ukazatelů ve vybraných státech Evropy a jejich regionální diferenciaci na úrovni NUTS2

Studentka nejprve komisi seznámila s tématem a cílem svojí diplomové práce. Hlavním cílem její práce bylo prezentovat alternativní možnosti měření procesu demografického stárnutí. Datově vycházela z databáze Eurostatu. Ve své prezentaci dále představila koncept prospektivního věku. Uvedla, že hlavní rozdíl mezi standardními a alternativními ukazateli je v definici stáří. Poté se věnovala srovnání standardních a alternativních ukazatelů demografického stárnutí na příkladu Německa, Švédska a Česka. Následně studentka přešla k výsledkům analýzy regionální diferenciaci ukazatelů demografického stárnutí v regionech NUTS 2. Na závěr shrnula nejdůležitější poznatky svojí diplomové práce. Vedoucí práce ocenil originalitu a aktuálnost zvoleného tématu, nastudování značného množství literatury a korektní aplikaci použitých metod. Jeho hlavní připomínka směřovala k pouze deskriptivnímu charakteru práce. Rovněž oponent vyzdvihl zpracování relevantní odborné literatury a originalitu provedených výpočtů. Nicméně i on postrádal dostatečné vysvětlení zjištěných časových i územních rozdílů ukazatelů demografického stáří a upozornil také na další problémy s interpretací zjištěných výsledků. Autorka zodpověděla na dotazy položené v posudku oponenta a aktivně reagovala na podněty z následné diskuse.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

Předseda komise: doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)

Členové komise: doc. PhDr. Alice Velková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Boris Burcin, Ph.D. (přítomen)