

## Posudek diplomové práce

**Autorka diplomové práce:** Bc. Jana Nowaková

**Název diplomové práce:** Analýza přístupu k informačním systémům patentových informací, Úřadu průmyslového vlastnictví ČR, Evropského patentového úřadu, Úřadu patentů a ochranných známek Spojených států a Světové organizace duševního vlastnictví.

**Oponent diplomové práce:** Ing. Martin Souček, Ph.D.

**Posudek – bodové hodnocení:**

8. 9. 2015

Aspekt práce	Vysvětlení	Hodnocení
<b>metodologie a věcné zpracování tématu</b>	Práce používá komparativní analýzu a kvalitativní uživatelský průzkum. Metodologicky se všach dopouští určitých chyb.	15 (40) bodů
<b>přínos a novost práce</b>	Práce je přínosná především díky zmapování silných a slabých stran rozhraní příslušných informačních systémů.	20 (20) bodů
<b>citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů</b>	Autorka dobře pracuje s přiměřeným počtem informačních zdrojů, které správně cituje.	20 (20) bodů
<b>slohové zpracování</b>	Práce je napsána pečlivě a čtivě.	15 (15) bodů
<b>gramatika textu</b>	Gramatická úroveň práce je dobrá.	5 (5) bodů
<b>CELKEM</b>		<b>75 bodů</b>

## **Slovní hodnocení:**

Autorka si dala za cíl analyzovat a srovnat vybrané přístupy k informačním systémům patentových informací. Používá k tomu srovnávací analýzu a kvalitativní metodu uživatelského průzkumu.

V rámci předložené práce autorka prokazuje dobrou znalost problematiky, dokáže se s přehledem orientovat v odborné terminologii stejně jako v informačních systémech patentových informací, téma zpracovává pečlivě a systematicky.

K práci mám dvě podstatné připomínky. V kapitole tři (nazvané Metodologie hodnocení přístupů k informačním systémům patentových informací) bych očekával popis metodologie hodnocení, které autorka v rámci své práce použila, tedy jakým způsobem byla řešena srovnávací analýza a následně i uživatelský průzkum. Bohužel se ale v této kapitole píše pouze obecně o použitelnosti a problematice HCI, nikoliv však o vlastní metodologii, což považuji za poněkud zavádějící.

Druhým problémem je hodnocení, které je použito ve srovnávací analýze. Není jasné, co znamená známkování jednotlivých kritérií stupni jedna až pět v tom smyslu, že není ustanoven jednoznačný postup kódování v rámci této škály. Pokud není způsob hodnocení systematizován, je závislý pouze na konkrétním hodnotiteli a nelze jej zopakovat někým jiným tak, aby se dospělo k podobným výsledkům.

Byl bych rád, kdyby se diplomantka k těmto připomínkám v rámci obhajoby vyjádřila.

Celkově lze říci, že autorka zvolila a zpracovala náročné a zajímavé téma, které má pozoruhodné praktické využití v nejenom pro UISK i pro Úřad průmyslového vlastnictví.

Způsobem zpracování zadaného tématu autorka splnila nároky kladené na diplomovou práci, tuto práci hodnotím známkou velmi dobře.

Martin Souček