

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>	
<i>Analýza přístupu k informačním systémům patentových informací, Úřadu průmyslového vlastnictví ČR, Evropského patentového úřadu, Úřadu patentů a ochranných známek Spojených států a Světové organizace duševního vlastnictví</i>	
<b>Autor dipl. práce:</b>	<i>Bc. Jana Nowaková</i>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Navrhované hodnocení:</b>	
	<b>výborně</b>

#### **Cíl práce:**

Cíl byl vzorně splněn.

#### **Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Diplomantka Jana Nowaková zpracovala náročné téma, které obsahově míří do oblasti průmyslového vlastnictví a jeho informačních zdrojů. Diplomantka vzorně konzultovala, nikdy se nestalo, aby nebyla připravena na konzultaci s předzpracovanými podklady, zároveň pracovala samostatně tvořivě, konzultovala problematiku nejen s vedoucím práce, ale i s dalšími odborníky, jež jsme požádali o spolupráci (např. Dr. Paclík z ÚPV ČR). Bylo to i z důvodu, aby její diplomová práce mohla posloužit odbornému zájmu ÚPV. Výsledné dílo je tak užitečné nejenom naplněním cílů kvalifikační práce.

Pozitivní ze všech závěrů, které diplomantka učinila, také je, že informační systém patentových informací ČR obstojí v náročné konkurenci jiných světově uznávaných informačních systémů.

Ke struktuře, naplnění nemám co dodat, neboť sledování problematiky v procesu vzniku bylo poměrně detailní, konzultované, a bude tedy spíše zajímavý pohled oponenta, pokud nějaké nedostatky shledá. Z mé strany nejsou žádné připomínky, jen další povzbuzení, aby diplomantka neváhala práci doplnit, aktualizovat a zaměřit se na vznik práce rigorózní. Vše, co jsem potřeboval sdělit k naplnění práce, jsem učinil v procesu vzniku kvalitního díla diplomantky.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Bez výhrad.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Bez výhrad. Dílo je odborné a zároveň čtivé

### Formální a grafická úprava práce:

Bez námitek. Diplomantka je pečlivá a grafické přílohy, typografie atd. jsou vzorné.

### Doplňující formulář hodnocení:

#### Hodnocení dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

#### Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 39
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 18
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; ( v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 14
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4
CELKEM		max. 100 bodů / <b>95</b>

## **Závěr:**

Práci **doporučuji k obhajobě** v hodnocení **výborně**. Také vzhledem ke kvalitě díla, jeho zajímavosti a aktuálnosti, doporučuji v případě kladného hodnocení oponentem a následně úspěšného obhájení diplomové práce se zamyslet, zda nepokračovat prací rigorózní s využitím značných částí této diplomové práce coby velmi dobrého základu. Oceňuji opublikování závěrů diplomové práce v časopise *Ikaros* 8 / 21015, což jistě uvítá odborná veřejnost. Zároveň jde o publikační počín studentky.

V Praze 9.9. 2015

***Richard Papík, v.r.***