



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma práce :** Kriminologické aspekty trestných činů z nenávisti  
**Autor :** Jan Bouda  
**Vedoucí dipl. práce:** doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
**Oponent :** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 71 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 28.4.2016 (listinná podoba), 28.4.2016 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolená problematika je aktuální i s ohledem na vlnu nesnášenlivosti související s tzv. migrační vlnou. Zdá se, že Česká republika není touto vlnou nijak výrazně postižena, nejvíce migrantů přichází z Ukrajiny, tedy nikoliv ze severní Afriky, jak se domnívá převážná část veřejnosti. Je jisté, že vlna nenávisti dává prostor pro vznik nových politických hnutí či stran, kterou jsou zaměřeny proti migrantům. Téma je proto aktuální a vhodné ke zpracování.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti českého trestního práva hmotného a ústavního práva, včetně relevantní judikatury, mezinárodního a evropského práva, opomenuty nemohla být ani rozhodovací činnost Evropského soudu pro lidská práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval dostatečné množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Po nezbytném úvodu následuje pojmové vymezení (1.), po němž přistoupil autor rovnou k tématu samotnému, v němž se věnuje jak platné právní úpravě v ČR, tak i v zahraničním srovnání (2.). V kapitole 3. rozebírá extremismus. Kriminologické hledisko na trestné činy z nenávisti jsou obsahem kapitoly 4. Poslední kapitola je zajímavá již jen svým zaměřením – projevy nenávisti v internetovém prostředí. Závěr je až příliš stručný, i když obsahově vyhovující.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní, i relativně četné. Autor vesměs nevyužívá poznámkový aparát nad rámec

uvedení odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je dostatečný. Cizojazyčná literatura až na ojedinělé výjimky využita nebyla. Seznam literatury je řazen abecedně.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant analyzuje téma do dostatečné hloubky.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, doplněn o řadu příloh, které vhodně ilustruje probírané téma.
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neshledal.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Předložená práce je dobrým zpracováním tématu. Vyzdvihnout lze snahu o vlastní, argumentačně podložené názory.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- Vyváženost prevence a represe trestných činů páchaných z nenávisti.

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 16. května 2016

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**oponent práce**