

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Žižková

Téma práce: Zajišťovací převod práva

Rozsah práce: 86 stran

Datum odevzdání práce: 27. dubna 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma práce je nové a aktuální, a to ze dvou důvodů (novost právní úpravy, stávající nedostatečnost zásadního teoretického výzkumu předmětného institutu).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je nemálo náročné na teoretické znalosti. Vstupních údajů není příliš mnoho, nároky ale zvýšila komparace, kterou diplomantka předešřela. Diplomantka pracovala především metodou analytickou a srovnávací, ale také deduktivní.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do úvodu, závěru a čtrnácti kratších i delších kapitol, z nichž některé jsou dále členěny. Za závěr diplomantka zařadila seznam zkratk, seznam pramenů, resumé a abstrakt.

Centrum práce je v kapitolách (šest až osm), v nichž se diplomantka věnuje samé podstatě v práci zkoumaného zajišťovacího institutu, především jeho vzniku, včetně otázky formálního vybavení smlouvy o zajištění, a otázkám práv a povinností stran s rozlišením před splatností a po splatnosti dluhu.

4. Kritéria hodnocení práce

4.1. Splnění cíle práce: Cíle práce (srov. úvod) diplomantka splnila.

4.2. Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka pracovala samostatně, a to jak při výběru literatury a dalších pramenů, tak při vlastní přípravě práce.

4.3. Logická stavba práce: Celková logická stavba práce je vyhovující (bylo by ale možné postavit práci i jinak), jednotlivé kapitoly jsou logicky dobře uspořádány.

4.4. Práce s literaturou (využití cizojaz. lit.), citace: S použitými prameny pracovala autorka kvalitně. Zvolila přitom, zdá se, v podstatě všechny u nás známé relevantní prameny, volila dobře. Poznámkový aparát lze hodnotit jako mimořádně bohatý; je veden lege artis. Autorka využila řadu cizojazyčných pramenů pro výklad příslušného úseku práva SRN.

4.5. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): Autorka analyzovala téma dostatečně, nakolik očekávaný rozsah diplomové práce dovolil.

4.6. Úprava práce: Bez připomínek. Text je přehledný.

4.7. Jazyková a stylistická úroveň: Diplomantka má pěknou češtinu, srozumitelně se vyjadřuje.

5. Případné další vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice dobrou. Je sice dílem popisná, ale diplomantka neváhá prezentovat vlastní postoje, názory a vyjádření, a to je třeba kladně hodnotit. Pěkně je zpracovaný i vzhled do práva SRN (přestože diplomantka poněkud „zápasila“ s překladem z němčiny; nutno říct, že nejde o jednoduchou záležitost, protože pro dokonalost by bylo třeba seznámit se alespoň s celým rejstříkem tak říkajíc klasických děl naší civilistiky z první třetiny 20. století).

Nakonec zbývá jediná námitka, resp. negativní poznámka: diplomantka má sice bohatý seznam literatury (viz již výše), ale kromě základního učlenění postrádá tento seznam řadící kritérium: diplomantka řadí jednotlivé tituly „tak, jak jí přišly do ruky“, a to práci ubírá na kvalitě, a tudíž i hodnotě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Diplomantka by měla odpovědět na otázku, jak by eventuálně bylo možné chránit dlužníka před jednáním věřitele, které by vyloučilo zpětný převod práva na dlužníka (v případech mimo veřejné seznamy).

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce dobře splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 08. 05. 2016

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce