

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Bc. et Bc. Alexandra Müllerová

Název práce: : **The Migrant Crisis and its Representation in Frankfurter Allgemeine Zeitung and Lidové noviny.**

Vedoucí práce: Prof. dr. Hynek Jeřábek

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce je srovnání pohledu dvou reprezentativních představitelů tištěných masových médií „Frankfurter Allgemeine Zeitung“ za Německo a „Lidové noviny“ za Českou republiku na téma migrační krize a vlivu těchto novin na české a německé čtenáře. Cíl je skromně formulován na str. 3 úvodu dole: „The aim of my study is to determine what are the differences in printed media in one of the Central/Eastern-European countries (Czech Republic) and in one of the Western-European countries which has years of experience with migrants (Germany). Studie prokazuje reprezentativitu obou zemí pro region a obou médií v rámci vlivu na vzdělanější část populace, která se zajímá o otázky veřejného mínění. Teoretická kapitola, představení techniky obsahové analýzy i její provedení a závěry prokazují splnění cíle. Například v závěru autorka uvádí své závěry do širších souvislostí slovy: „... the study corresponds with the generally shared opinion that Western countries approach the refugees and migrant crisis more positively than Eastern countries.“

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?
Práce je napsána v angličtině a polovina literatury, pramenů i zdrojových dat je cizojazyčná. Autorka prokázala rozhodně nadstandardní výkon v tomto ohledu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data (česká i německá) jsou validní, vzájemně vyvážená, kvalitně kategorizovaná, navzájem srovnatelná a jejich analýza je provedena s velkou pečlivostí a metodologicky bezchybně. Výběr srovnávaného období v obou denících, volba ukazatelů, klasifikace článků i vyhodnocení dat odpovídají vědeckým standardům pro obsahovou analýzu tisku.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka zpracovala velmi zasvěcenou teoretickou kapitolu (str. 5-23) týkající se migrační krize 1.1. a 1.2., srovnání obou zemí 1.3., masových médií 1.4., i teorie vlivu masových médií na populaci

v obou srovnávaných evropských zemích 1.4.3. – 1.4.5. Vlastní analýzy, závěry a argumenty opírá o metodologický rozbor (str. 23-37). Metodologická kapitola postupně řeší všechny podstatné otázky výzkumu počínaje hypotézami, rozbohem obsahové a diskursivní analýzy, operacionalizací klíčových pojmů do specifických termínů v obou jazykových mutacích (str.28), zhodnocení analyzovaného období, kódování, kritického rozboru datových zdrojů, etických otázek a limitů vlastního rozboru (str. 37). Výsledky (str. 37-54) mají velmi přehlednou podobu 28 malých, dobře komentovaných tabulek a na tuto část navazujících shrnutí a odpovědí k jednotlivým hypotézám. (str.54 – 58). Autorka uzavírá text práce diskusí a srozumitelnými závěry (str. 59-62).

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano, jednoznačně a velmi přehledně.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazy jsou provedeny vzorně. Práce je, pokud mohu soudit, srozumitelná. Je skvěle strukturována, což přispívá k její přehlednosti. Pro dané téma je patrně velmi vhodné, že byla napsána v angličtině. O danou problematiku bude zřejmě zájem v mezinárodním měřítku, například na mezinárodních konferencích. Výsledky by bylo možno publikovat v zahraničním odborném časopise.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jedná se o zdařilou teoreticko-metodologicko-empirickou práci na velmi současné téma. Studie je profesionálně provedena a má značnou vypovídací hodnotu, přestože se opírá jen o dvě tištěná média ve dvou zemích. Síla takto provedené komparace je přesvědčivá.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Za velmi vhodné bych považoval představení několika srovnávaných kategorií použitých v obsahové analýze včetně vysvětlení, jak tato komparativní data přispívají k verifikaci formulovaných hypotéz. Uveďte prosím nějaký příklad srovnávaných kategorií v LN a FAZ, nejlépe ve spojení s hypotézou a s patřičným vysvětlením.

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce Alexandry Müllerové představuje profesionálně provedenou analýzu společensky významného tématu založenou na důkladném teoretickém rozboru a zasvěceném metodologickém zpracování. Navrhují hodnotit ji stupněm **v ý b o r n ě**.

Datum: 25. ledna 2017

Podpis:

