

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Varvařovský
Téma práce:	Věřitel poslední instance
Rozsah práce:	79 stran (67 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	leden 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku týkající se věřitele poslední instance. Toto téma je aktuální zejména s ohledem poslední globální finanční krizi i dluhovou krizi na evropském kontinentu, při kterých se role věřitelů poslední instance dostala opětovně do popředí a vedla k intenzivním diskusím.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant se při uchopení tématu nesoustředil výlučně na aspekty ekonomické, ale bral v potaz i související otázky právní, jak vyplývá ze způsobu zpracování práce. Vstupních údajů ze zahraničních pramenů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek. Téma vyžaduje zejména hodnotící, kritickou a tvůrčí metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu, několika částí, závěru, seznamu použité literatury a anglického i českého resumé a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant odůvodňuje volbu tématu a stanoví si dva klíčové cíle práce, následují části věnované pojmu věřitele poslední instance v dílech Thorntona a Bagehota. Další část analyzuje kritéria pro rozhodování o finanční pomoci institucím v problémech a způsoby, jakým se institucím pomoc poskytuje. Poslední část se věnuje konceptu věřitele poslední instance v evropském právu a zaměřuje se zejména na evropskou dluhovou krizi. Diplomant rozebírá i rozsudky Soudního dvora EU vztahující se k danému tématu. Vyústěním celé práce je její závěr, v němž diplomant shrnuje svou práci.

V této souvislosti lze uvést, že nemám výhrady k systematickému členění práce.

4. Vyjádření k práci

Celkově k diplomové práci je možno uvést, že splňuje jak formální, tak obsahové náležitosti diplomové práce. Diplomant prokázal svou obeznámenost s danou problematikou, a to i vzhledem ke skutečnosti, že pracoval s širokým okruhem zahraničních pramenů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska úkolů vytyčených diplomantem se domnívám, že práce cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodné

	členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval zejména s odbornou ekonomickou a právní literaturou a rovněž s širokým okruhem internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant k dané problematice přistoupil vhodným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět následující dotazy:

- Z jakých důvodů nebývá Bagehotova doktrína dodržována? K čemu by mohlo vést její striktní následování?
- Z čeho může pramenit problém týkající se rozlišení mezi nelikviditou a nesolventností?
- Jaké programy byly financovány z fondu EFSF?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 17. 1. 2017

Dupáková

JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce