



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autorka práce:** Bc. Anna Marie Vinařická

**Název práce:** *Vývoj azylové politiky ČR perspektivou veřejněpolitických teorií*

**Autor posudku:** Mgr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

---

**Aktuálnost tématu:** Autorka se ve své práci zabývá v současné době vysoce aktuálním tématem uprchlické politiky. V evropském kontextu v posledních letech dochází ke změnám ve vnímání azylové politiky pod vlivem evropské migrační krize, kdy od roku 2015 v souvislosti s nestabilní situací na Blízkém a Středním východě a v Africe vstoupilo na území EU více než milion uprchlíků (Greenhill, 2016; Freedman, 2016).

**Cíle práce a jejich naplnění:** Autorka již v Úvodu práce vymezuje výzkumný problém: proměny tuzemské azylové politiky, které od roku 2000 nebyly komplexně popsány a vysvětleny. Od tohoto vymezení problému autorka jasně definuje cíle práce: „...Porozumět vývoji azylové politiky České republiky prostřednictvím veřejněpolitických teorií, charakterizovat období v české azylové politice od roku 2000 až po současnost a identifikovat a vysvětlit změny v azylové politice prostřednictvím analýzy rámců“. Autorka tyto cíle v práci zcela naplňuje.

**Metodologie:** Autorka má důkladně promyšlenou a transparentně popsanou metodologii počínaje výběrem dokumentů a pregnantním představením jejich analýzy konče. Autorka pracuje s četnou zahraniční i tuzemskou metodologickou literaturou.

S ohledem na zkoumané téma a zvolený teoretický přístup vhodně zvolila analýzu dokumentů, kdy za účelem získání „komplexnějšího obrazu problematiky“ kombinuje „studie a texty právního charakteru, právní analýzy, statě pocházející od nestátního sektoru, akademiků a jiných odborníků, materiály od nadnárodních organizací, koncepce zabývající se integrací azylantů, evaluační výroční zprávy a přepisy jednání o azylovém zákoně a jeho novelách“.

**Obsah práce:** Po úvodních kapitolách věnovaných již zmíněným cílům a metodám následuje teoretické ukotvení práce. Autorka zvolila teorii přerušované rovnováhy (Punctuated Equilibrium Theory) autorů F. R. Baumgartnera a B. D. Jonese, teorii nastolování agendy a koncept rámování. Kapitoly věnované teoretickému ukotvení práce předkládají jak precizní vymezení daných teorií,



tak i logické zdůvodnění, proč byla daná teorie vybrána a jak jí autorka využívá. Po vyložení základních pojmů souvisejících s azylovou politikou se autorka zaměřuje na analýzu souvisejících statistických dat, přičemž prokazuje výbornou schopnost dávat data do souvislosti s vývojem politiky. Hlavní těžiště práce je obsaženo v kapitolách 7. a 8. Zde autorka za využití obsáhlého množství veřejně – politických dokumentů popisuje a vysvětluje vývoj azylové politiky od roku 2000. Vhodně zde využívá optiku teorie přerušované rovnováhy. Oceňuji autorčinu schopnost analytického myšlení a schopnost vyvozovat závěry. Dále autorka na základě podrobné a systematické analýzy parlamentních debat týkajících se právního rámce azylové politiky (celkem 10 jednání od roku 1999 do roku 2015) definuje tři klíčové rámce: restriktivní, lidskoprávní a praktický/neutrální. V rámci každého rámce pak identifikuje hlavní hodnoty a morální soudy, sponzory daného rámce, hlavní problémy, které jsou v rámci zdůrazňovány a navrhovaná řešení a veřejně politické důsledky preferované v daném rámci. V závěru práce vysvětluje a dává do souvislosti vývoj azylové politiky ve sledovaném období s rámováním této politiky v parlamentním diskurzu.

**Formální úprava práce:** Studentka v práci prokazuje stylistickou dovednost, správně cituje. Velmi oceňuji používání vlastních velmi názorných tabulek, které usnadňují orientaci v textu.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce zcela splňuje požadavky na diplomovou práci. Vypovídá o hlubokém vhledu autorky do sledované problematiky a o její schopnosti odborně argumentovat, hodnotit a zobecňovat. Navíc práce přináší naprosto nové poznatky o vývoji azylové politiky v ČR, které by mohly sloužit jako základ pro další výzkum v této oblasti. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji jako „výbornou“.

V Praze dne 25. 1. 2017

Mgr. Karolína Dobiášová, Ph.D.