



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Anna Marie Vinařická

Název práce: Vývoj azylové politiky ČR optikou veřejněpolitických teorií

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce A. Vinařické se zabývá vývojem azylové politiky v ČR s důrazem na období po roce 2000, popisuje a vysvětluje změny, k nimž došlo ve sledovaném období. Jedná se o téma velmi aktuální vzhledem k celosvětové bezpečnostní situaci a probíhající vlně uprchlíků. Autorka se zároveň snaží vysvětlit změny v dané politice optikou dvou teoretických přístupů, viz název práce.

Práce má tři výzkumné cíle: porozumět vývoji azylové politiky prostřednictvím teorie přerušované rovnováhy a teorie rámců; charakterizovat další vývojové období po roce 2000; a identifikovat a vysvětlit změny v azylové politice prostřednictvím analýzy rámců. Domnívám se, že první i třetí výzkumný cíl se v mnohém překrývají – že obě uvedené teorie nabízí způsob, jak porozumět veřejné politice, tak zároveň vysvětlit její změny.

Důraz na teoretické rámování výzkumného problému je dán již samotným zacílením diplomové práce. Autorka uvádí poměrně podrobně zvolené teoretické přístupy – teorii přerušované rovnováhy a teorii nastolování agendy a koncept rámování.

Z hlediska použitých metod sběru a analýzy dat autorka podrobně popisuje pouze metody analýzy dat (analýza dokumentů, konkrétně analýza rámců). Příznává inspiraci přístupy E.Hejzlarové a J. Morávka a podrobně svůj postup rozepisuje. Co v metodické části postrádám, je, o jaké dokumenty konkrétně se jedná a jakým způsobem je autorka vybírala (metody sběru dat). V metodické části jsou totiž uvedeny pouze obecné druhy dokumentů, ale na str. 32 u kapitoly věnující se rámcům se dozvíme, že se jedná o přepisy parlamentních debat z 10 jednání v období 1999-2015. Znamená to tedy, že autorka si vytyčila své rámce na základě parlamentních debat a nebrala v úvahu dokumenty strategické povahy, protože „*Česká republika nemá velké množství stěžejních dokumentů, strategií či koncepcí týkajících se azylové politiky*“ (str. 4)?

Z hlediska zvolené struktury diplomové práce mám připomínky, které jsou více věcí vkusu a osobního stylu, než závazným postupem pro strukturování závěrečné práce. Práce na jedné straně postrádá charakteristiku výzkumného problému, na druhé straně obsahuje kapitolu 4, kde se autorka věnuje vymezení základních pojmů – ale v podstatě se jedná o popis základních mezinárodních dohod v dané oblasti a principů využívaných v azylové politice („non-refoulement“). Část 5.1. Rychlá analýza aktérů je zařazená do kapitoly 5. Azylová politika ČR v číslech. Zdá se mi, že by její obsah šlo lépe začlenit do hlavního textu nebo do metodické části při zdůvodnění výběru dokumentů či analýzy rámců.

Výsledkem vlastního výzkumu a analýzy A. Vinařické jsou především kapitoly 5.-8. Autorka na základě zkoumání parlamentních debat identifikovala tři rámce (restriktivní, lidsko-právní a neutrální) a jejich charakteristiky. V další kapitole (8.) vysvětluje vývoj české azylové politiky optikou PET, kde do hry vstupují další aktéři – Ministerstvo vnitra, Nejvyšší správní soud, atp. Ukázalo se, že „*to, jakým způsobem se hovoří o tématu v Poslanecké sněmovně, nemusí kopírovat to, jaká politika ve skutečnosti*



je“ (str. 57). ALE autorka vytyčila rámce jenom na základě zkoumání přepisů parlamentních debat. Nemohlo dojít tímto zjednodušením k určitému zkreslení reality? Jsou politické strany tím nejlepším reprezentantem rámování azylové problematiky?

Dalším námětem do diskuse může být tvrzení autorky na str. 54, že tzv. uprchlická krize představuje soustavu událostí, které dostaly azylovou politiku ze subsystému do makropolitické sféry. Proč ale již předchozí události jako čečenská válka a arabské jaro nevedly k tomuto vychýlení?

Z formálního hlediska má diplomová práce standardní úroveň. Nové kapitoly nezačínají na nové stránce, na str. 32 úplně nahoře chybí dokončení věty ze str. 31. Rovněž bych autorce trochu vytkla časté používání anglických výrazů, i když chápu, že někdy jenom velmi obtížně nacházíme vhodný ekvivalent v českém jazyce. Diplomová práce čerpá jak z domácích, tak zahraničních zdrojů, i když ty jsou jenom tři a vztahují se pouze k vymezení teorií.

Celkové shrnutí práce: Diplomovou práci považuji za kvalitně zpracovanou a napsanou závěrečnou práci, která naplňuje požadavky kladené na absolventa našeho oboru. **Doporučuji uvedenou práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Praha, 24.1.2017

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.