



Posudek oponentky diplomové práce

Autorka: Natallia Allen

Název práce: Civic Engagement and the Migration Experience

Oponentka: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: | Hodnocení (1 – 4): |
|--|---------------------------|
| Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Téma je relevantní pro obor a dobře zdůvodněno. | |
| Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Teoretická část je vyčerpávající a svědčí o solidní orientaci autorky v zvolené oblasti výzkumu. | |
| Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i> | 2 |
| Stručné slovní hodnocení: Cíle autorka definovala dobře a jasně, poněkud se však o nich odklonila během samotného výzkumu. | |
| Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Metodologicky je práce dobře zakotvená. | |
| Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i> | 2 |
| Stručné slovní hodnocení: Kvůli nezohlednění velmi specifického vzorku, autorka se občas dopouští chyb nebo banalit v závěru. | |
| Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji výborná, skvělá orientace v literatuře. | |
| Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická | |



| | |
|--|--|
| úprava Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci? | |
| Stručné slovní hodnocení: | |

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Práce je dobře koncipovaná a provedená. Zkoumá specifickou skupinu migrantek a jednoho migranta, kteří se angažují v NNO z pohledu vlivu zkušenosti migrace a změnách v identitě. Autorka si cíleně vybrala skupinu migrantek, které buď pracují v NNO nebo si ji samy založily, proto některé závěry mají trochu cirkulární povahu.

- Na str. 6, autorka mluví o probouzení české občanské angažovanosti po listopadu 1989, jaký je její názor na to co psal Morjé Howard o důvodech nízké participace občanů bývalého socialistického bloku v občanské společnosti?
- Výjimečná práce s literaturou, formální a obsahová.
- Str. 10: Proč Ekman, Amnå definují civil participation jako latent political participation?
- Jak autorka definuje cizince/migranta, jehož participaci chce zkoumat? Např. uvádí, že počet cizinců v CR neustále roste a v současné době dosahuje 4%, ale z toho je 2.7% občanů/nek třetích zemí, kteří mohou participovat jinak než občane EU. To měla autorka jasně definovat v úvodu. Teprve na str. 32 říká non-EU nationals, přičemž uvádí celkový počet cizinců.
- Str. 26 affect místo effect
- Nesrozumitelná veta: „Since the focus of this study are personal factors that might have an effect on civic engagement, such as motivation and identification, the respondents were not be selected based on their nationality and country of origin.“ Str.33
- Str. 34 „All respondents proved to be active people engaged in multiple organizations and informal initiatives.“, ale autorka ona je podle toho vyhledávala, to bylo podmínkou účastí ve výzkumu, „proved to be“ indikuje, že je autorka vyhledávala náhodně a ukázalo se, že všichni jsou aktivní.
- Str. 34 “According to Flick (2013), this does not mean, however, that the findings of the research cannot be generalized.” Jak to?
- Na str. 34, autorka píše o transferability, ale nevíme, jestli výsledky jejího výzkumu jsou přenositelné do dalších výzkumu. Nikdo jí ale nenutí ani do generalizing ani do transferability.
- Str. 41: “It can be noted that the respondents who come from countries that are not democratic or countries that have just recently embarked on the journey of democratic transformation tend to show a much lower degree of participation, including overall awareness about civic engagement, and CSOs in particular. It seems that CSOs were just *not present* in their lives and their environment. The respondents who took part in this research mostly come from countries that have



very short democratic histories, if any at all, along with an underdeveloped civil society (often due to oppression from the political regime). In fact, 6 out of 10 respondents claim that they had not been familiar with the concept of CSOs before they moved to the Czech Republic or had had a very unclear notion about what they were: "" O kterých zemích zde autorka mluví? Bere v úvahu, že ne všude je angažovanost vykazatelná skrz existenci NNO? Země bez západní demokracie, např. Egypt, mají hodně občanských iniciativ a NNO. Navíc, respondent/k uvádí, že je z malého města. U těch, kteří emigrovali kolem 18, je otázkou kolik lidí by i v demokratických státech vědělo o občanské angažovanosti v rámci NNO, zejména pokud se jedná o organizace definované ve vzorku.

- 41: "Moreover, in some cases, they believed that CSOs were also *associated with suspicious activities*, which should not be trusted. People working in CSOs were believed to practice money-laundering or similar non-transparent activities." Podobně jako u nás.
- Str. 43: "A lot of respondents were" Kolik z 10?, str. 44 "In most cases" elsewhere majority of – proč ne přesně kolik? "Often" "some respondents"...
- Autorka měla zdůraznit v popisu vzorku, že všichni její respondenty/ky emigrovali/y dobrovolně či aspoň ne jako žadatele o azyl, jelikož se to ukazuje jako klíčový faktor pro kontakt a povědomí o existenci NNO.
- Str. 56 „Most respondents spoke quite good Czech at the moment of the interview. A lot of them mention that their overall situation in the Czech Republic has become much better with the language fluency“ ale str. 58 „Czech language skills again appear as the biggest problem the respondents face.“
- Str. 57: „Another coping technique that the respondents use quite often is connected with maintaining some kind of comfort zone, where they can develop new connections to people and feel like they are a part of a community. A lot of respondents find this 'community' not within local Czech people, but rather by *being around migrants*. Somehow this happens quite naturally, due to e.g. work environment.“ Takže, ani manželství, ani úroveň vzdělání, ani dobrá čeština, ani občanská angažovanost, ani práce v NNO nepomáhají při integraci pokud je tou míněné určité spříznění s českou majoritou.
- Str. 78 "In an attempt to answer the RQ1: What is the relationship between the motivation of first-generation migrants for civic engagement, and migration experience? we propose that the following connections were found in the data. Migration experience, as such, can be a gateway into civic engagement." Nejedná se o banální zaver?
- Str. 79 "Civic engagement turned out to be very beneficial in terms of establishing contacts with other people (both migrants and local people)," ale výzkum to neprokázal, kdo jsou local people? Naopak, všichni se stěžovali, že nemohou navázat uspokojivé kontakty s Čechy. Pokud jsou local people zaměstnavatele a kolegové/kolegyně, tak to platí i pro občansky neangažovanou uklízečku stejně jako pro zaměstnance/kyni NNO.
- Str. 84: "All respondents who established their own CSOs reacted to the lacking structures that would respond to their and other migrants' needs (e.g. responding to the needs of young educated migrants, who are not usually the target group of service-oriented CSOs)." Kolik jich NNO založilo?



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

- Str. 86 "Civic and political engagement of migrants should be encouraged, since they can contribute to a more profound attachment to the place one lives in."
Politickou angažovanost ale autorka nezkoumala. Neplatí to pro každého kdo má dobrou a smysluplnou práci?

Práci doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k obhajobě navrhuji známku 1.

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

(Není povinné.)

V Praze dne 26. srpna 2016

.....

Podpis oponenta práce.