

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nela Beranová
Téma diplomové práce: Specifika sociální práce s lidmi s duševním onemocněním rámci podporovaného zaměstnání
Oponent: Mgr. Sylvie Stretti
Datum: 25.8.2016

Formální stránka a práce se zdroji:

Předkládaná diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu, které si zaslouží pozornost. Práce je velmi konkrétně specifikovaná svým tématem i cílem, který je stanoven hned v úvodu. Diplomantka neopomenula i potřebnou multioborovou spolupráci, která je pro cílovou skupinu velmi podstatná. Práce má jasnou strukturu, logické členění, provázanost a návaznost.

Práce má 76 stran čistého autorského textu s úvodem a závěrem, seznam zkratk, zdrojů a přílohy obsahující podklady pro výzkum včetně případových studií. Diplomantka pracuje s dostatečným až nadstandardním množstvím literatury v českém i anglickém jazyce. Obsahově i jazykově je úroveň předložené práce na vynikající úrovni a svědčí o hluboké znalosti problematiky, což je přínosem pro hloubku a kvalitu práce.

Teoretická část:

Je rozdělena do čtyř kapitol, které na sebe navazují a jsou podstatným východiskem pro empirický výzkum. Vzhledem k víceoborové péči o lidi s duševním onemocněním zvláště oceňuji udržení hranic sociální práce, kdy text je zpracován do hloubky a přehledně členěn. Diplomantka neopomenula i mýty vztahující se k souvislosti duševního onemocnění a pracovního uplatnění cílové skupiny (k. 2.2.1.2), což považuji za nutné, neboť právě popsání konkrétních mýtů vede k profesionalizaci péče a k identifikaci potřeb cílové skupiny.

Doporučení:

Některé podkapitoly, které obsahují jeden odstavec, jinak velmi konzistentní a navazující text zbytečně narušují, stačilo by oddělení do odstavce.

Praktická část:

Diplomantka si vymezila cílovou problematiku šetření, definovala si cíle a úkoly a popsala vybrané metody, které zvolila na základě zdrojů z literatury. Přesně definovala výzkumný vzorek a získaná data analyzovala, komparovala a interpretovala. V příloze popsala nástroje (jako struktura pro rozhovor či případové studie), ze kterých v rámci práce s daty vycházela. Empirický výzkum završuje diskuse a především shrnutí šetření, které je velmi detailní a přínosné pro přímou práci.

Celkově práci hodnotím jako vynikající, vhodnou k ocenění či publikování. Pro mnoho studentů i odborníků by byla přínosem.

Hodnocení: výborně (1)

Otázka k obhajobě:

Jakým způsobem by, dle Vašeho názoru, mohly přispět k větší efektivitě podporovaného zaměstnání spolupracující obory?

Mgr. Sylvie Stretti