



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ VYUŽÍVÁNÍ SYSTÉMŮ PRO HOSPODAŘENÍ S DEŠŤOVOU VODOU PRO DOMÁCÍ POTŘEBU PITNÉ VODY VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH ROZVOJOVÝCH ZEMÍ

Autor práce: Markéta Cahlíková

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z hlediska formálních náležitostí považuji DP za standardně zpracovanou. Nejedná se o práci, kde by kvalita grafických prvků hrála významnou roli, ale zařazené obrázky a mapy text vhodně doplňují.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Zvolené téma je myslím vhodné pro geografickou diplomovou práci a zároveň prakticky relevantní. Práce byla zadána na základě poptávky kolegů zabývajících se touto problematikou v praxi.

Hlavní cíl práce a výzkumná otázka jsou jasné již z úvodu – cílem je vyhodnotit, jaké faktory ovlivňují využívání systémů sběru a uchování dešťové vody pro domácí spotřebu pitné vody ve venkovských oblastech rozvojových zemí a jakým způsobem. Hypotézy v tradičním slova smyslu stanoveny nejsou, ale nemyslím si, že by zde byly zvláště třeba.

Teoretická část rozebírá různé aspekty problematiky Rain Water Harvesting (RWH) systémů. Práci by prospělo, kdyby tato část byla o něco více rozpracována a příměji napojena na systematickou rešerši. Užitečné by v tomto ohledu mohlo být pokusit se již zde o diskusi a určitou klasifikaci potenciálních faktorů, jejichž význam bude dále prověřován. Toto pak supluje kapitola 2.4 v empirické části.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Jedná se o systematickou rešerši, která nutně vyžaduje pečlivý, ale též efektivní přístup k práci s literaturou. S tím si myslím Markéta Cahlíková poradila dobře.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Práce byla již při zadání koncipována jako systematická rešerše. V geografické literatuře se se systematickými rešeršemi (v jejich pravém slova smyslu) příliš nesetkáváme, což je myslím škoda. Autorka metodiku nastudovala a podle mne i správně – a třeba říci, že dosti samostatně – aplikovala.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Systematická rešerše je pracný a časově náročný úkol. Výše jsem již Markétu Cahlíkovou pochválil za nastudování metodiky a správné provedení jednotlivých kroků postupu. O něco více času, ale mohlo být věnováno rozvedení dosažených zjištění. Právě zde by pomohlo rozpracování teoretických východisek směrem ke klasifikaci potenciálních faktorů a mechanismů, kterými působí. Na druhou stranu, lze ocenit věcnost, s jakou byl rozbor dosažených poznatků zpracován.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

I zde platí předchozí vyjádření – také závěr je zpracován věcně, ale především znovu shrnuje poznatky. Jejich zasazení do širšího kontextu by bylo možné a vhodné.

Celkové zhodnocení práce (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předložená diplomová práce podle mého názoru splnila své cíle. Autorka zvládla aplikovat zvolenou metodu a prokázala schopnost samostatné analytické práce. Dosažená zjištění se možná mohou zdát nepřekvapující, ale jsou relevantní a věřím, že výsledky diplomové práce mohou být prakticky užitečné. Zjištěné poznatky, resp. informace z DP, jsou již využívány kolegy v organizaci Člověk v tísni při přípravě projektů zaměřených na aplikaci RWH systémů. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Nenarazila autorka při práci s literaturou k dané problematice na odpověď na otázku, proč se RWH systémy zdají být méně využívány v Subsaharské Africe než v Jižní Asii? Nebo je to jen můj subjektivní dojem?

Mohla by autorka alespoň velmi orientačně odhadnout, kolik času (absolutně, i relativně vůči celkovému času strávenému na DP) věnovala identifikaci konečného vzorku prací, které byly v rešerši vyhodnocovány?

Datum: 22.8.2016

Autor posudku: Josef Novotný

Podpis: