

Posudek konzultanta

diplomové práce

Tatiany Choreňové

na téma

Koncentrace řízení a její meze

Diplomantka odevzdala práci na dané téma v celkovém rozsahu 86 stran (včetně úvodu, závěru, přehledu pramenů a dalších příloh), čímž z formálního hlediska vyhověla požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Téma práce, které si autorka zvolila, je aktuální, přestože se jedná o klasické téma sporného řízení a civilního procesu vůbec. Zásadnost tématu je dána především neukotveností zásady koncentrace řízení v českém civilním procesu i po téměř 30 letech od návratu k tradičnímu pojetí sporného civilního řízení. Autorka přitom trnitou cestu zásady koncentrace řízení v rámci občanského soudního řádu zdařile popisuje i analyzuje.

Práce je systematicky členěna do 9 stěžejních kapitol, a to počínaje vymezením pojmu a historickým exkursem, přes vymezení druhů koncentrace, jejich podrobný popis, analýzu dílčích prvků koncentrace řízení v postupných fázích řízení, až po vliv poučení soudu, ohlédnutí za rozhodčím řízením a komparativní exposé (francouzská právní úprava). Proti uvedenému členění nemám z hlediska systematického zásadních námitek, pokládám je za zdařilé.

Cíl práce, který si autorka v úvodu vymezila, tedy poukázat na některé související problémy a navrhnout jednak několik výkladových řešení, a jednak také řešení de lege ferenda, byl v rámci zvolené systematiky a použitých metod naplněn.

Obsahem práce je podrobná analýza daného tématu, v jejímž rámci se autorka zaměřuje především na prvky koncentrace ve fázích řízení, počínaje přípravou jednání, přes vlastní řízení před soudem prvního stupně, až po řízení před odvolacím soudem. V tomto směru lze konstatovat, že autorka téma zvládá, a že úspěšně svou pozornost věnuje v zásadě všem stěžejním otázkám.

Práci s literaturou, resp. judikaturou lze označit za vyhovující, autorka se vyjadřuje srozumitelně, práce je přehledná, i v tomto ohledu lze konstatovat, že zadaný úkol byl úspěšně naplněn. Práce představuje zdařilé zpracování tématu.

V rámci ústní obhajoby, k níž je práce způsobilá, navrhuji tyto otázky:

1) Jaké výhody či nevýhody pokládá autorka u obou forem koncentrace za stěžejní a jak s nimi naložit?

2) Jak by autorka de lege ferenda naložila s institutem přípravného jednání?

Předběžně práci hodnotím výborně.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 1. září 2016