

Oponentský posudek diplomové práce Tatiány Choreňové

Koncentrace řízení a její meze

Posuzovaná práce má rozsah 75 stran vlastního textu, obsahuje náležitý seznam použité literatury, judikatury a dalších pramenů, dále resumé a klíčová slova v češtině a angličtině. Poznámkový aparát i vlastní zpracování tématu prokazují, že diplomantka s prameny skutečně pracovala: závěry v nich obsažené dále rozvádí, jasně vyjadřuje i svůj vlastní názor k dílčím otázkám tématu, včetně případných odkazů na vlastní poznatky ze soudní praxe.

Téma práce je aktuální tím, že přesně reflektuje současnou právní úpravu koncentrace civilního soudního řízení, konfrontuje ji s odezvou resp. využitím v soudní praxi a poukazuje na její (některé) nedostatky. Cíl práce vymezila autorka v Úvodu tak, že chce na některé problémy poukázat, navrhnout několik výkladových řešení a také řešení de lege ferenda (str. 6). Tento cíl splnila bohužel až v příliš stručné podobě v Závěru práce (v několika posledních větách) a tak zůstala neuzavřena celá řada kvalitních poznámek, porůznu umístěných uvnitř textu. Závěr práce mohl tak být výstižnější.

Systematika práce je vhodná a přehledná, práce vyčerpává celé zvolené téma a neobsahuje žádné věcné chyby. Práce je rozdělena do devíti částí (vedle stručného Úvodu a stručného Závěru). Prvé tři části jsou věnovány výkladu pojmu, účelu a historickému vývoji principu, souvisícím pojmům zákonné, soudcovské koncentrace, procesním povinnostem a břemenům. Jádrem práce jsou části čtvrtá až sedmá, které postupně a velmi podrobně rozebírají uplatnění koncentrace ve světle judikatury a literatury. Poslední dvě části jsou věnovány speciálním otázkám, a to koncentraci rozhodčího řízení podle zák.č. 216/1994 Sb. a přehledu francouzské právní úpravy.

Diplomantka projevila zejména v již zmíněné čtvrté až sedmé části práce výraznou schopnost srozumitelně a odborným jazykem prezentovat problém, stručně popsat rozličná stanoviska k němu zaujatá a připojit vlastní vyjádření spojené s případnou právní argumentací (ať už jde o prvky koncentrace v přípravě jednání, nebo v rámci jednání, nebo k okamžiku vyhlášení rozsudku, nebo v odvolacím řízení), přičemž už samo toto rozčlenění je přínosné.

Práci lze proto doporučit k obhajobě. Při ní by se měla diplomantka

- vyjádřit ke svým úvahám de lege ferenda

- a dále obecněji pojednat o smyslu a významu koncentrace řízení a jejím propojení s ostatními procesními zásadami, a to v souvislosti s otázkou, proč je doménou koncentrace výlučně sporné řízení. Takové obecnější zhodnocení v práci postrádám (viz zmínka na str. 10).

Návrh klasifikace : 1 – 2

V Praze, dne 28.7.2016

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc
oponentka