



Posudek vedoucí práce na magisterskou diplomovou práci

Bc. Martiny Žilkové:

Femmebook: Femininní sebeprezentace na sociální síti

Předkládaná diplomová práce Bc. Martiny Žilkové patří podle mého názoru celkově do kategorie výborných a jednoznačně přínosných. Jedná se o práci, která ve svém celku kombinuje vynikající prvky a průměrné aspekty, ale celkově je to práce velmi kvalitní, tematicky originální a argumentačně přesvědčivá. Jako vedoucí práce se ve svém posudku zaměřím zejména na silné, pozitivní a pro čtenáře a komisi ne nutně viditelné aspekty práce a kritiku a polemiku přenechám oponentce práce.

Zvolené téma práce, se kterým přišla sama diplomantka, považuji za inspirativní (zejména ve smyslu subverzivního potenciálu, jež anonymní facebookové profily umožňující konstrukci jakékoliv identity, prezentace a profilu, nepochybně nabízejí), ale zároveň musím přiznat, že mi toto téma nebylo úplně blízké. Z různých důvodů (jež nejsou pro tento posudek relevantní) profil na facebooku nemám (a nikdy mít nechci) a tak jsem se necítila zcela kompetentní vést práci o fenoménu, který pořádně neznám a nejsem familiární s jeho fungováním. Diplomantka si tedy „své“ téma musela doslova vybojovat a musím uznat, že mě postupně zcela přesvědčila, že se jedná o téma nejen zajímavé, ale i analyticky a koncepčně nosné. Ve svých prvních anotacích, emailech a postupných draftech diplomantka prokázala širokou znalost odborné literatury, vynikající argumentační schopnosti a stylistickou přesvědčivost, které potom přenesla do samotné práce. Po celou dobu výzkumu i samotného psaní pracovala diplomantka velmi iniciativně a samostatně. Její přístup k výzkumu i psaní práce, pracovní nasazení a samostatnost je třeba ocenit jako příkladné a jednoznačně nadstandardní. Diplomantka pracovala velmi důkladně a svědomitě, vždy se snažila řídit kritickými komentáři a poctivě je zapracovat a v průběhu posledních měsíců před odevzdáním neustálým přepisováním systematicky zlepšovala celkovou úroveň práce.

Jako velmi pozitivní hodnotím zejména to, že si diplomantka dokázala v genderovém výzkumu najít neprobádané místo a inspirativně jej uchopit. Hned na úvod je také třeba vyzdvihnout a ocenit rozsah zdrojového materiálu, jež je představen na stranách 61-63, který ve svém počátku obsahoval profily 53 žen (posléze se zužoval), jež autorka pročetla, roztřídila a okódovala (prostřednictvím narativních metafor). Nejde však samozřejmě jen o kvantitu, nýbrž hlavně o kvalitu obsahu a přístup, a přínos oboru a ve všech těchto aspektech předkládaná práce bez problémů stojí.

Ač to nebývá zvykem, v předkládané práci hodnotím jako nejsilnější její koncepčně-teoretickou část (která má imponující 55 stran), která zasazuje výzkum profilů do konstruktivistického paradigmatu a představuje Goffmanovu divadelní metaforu a teorie Gender Advertisement (na straně jedné) a Mýtus krásy a Male Gaze (na straně druhé). Diplomantce se podle mého názoru daří velmi osobitě a produktivně propojit tyto přístupy a teorie s představením otázek sebepojetí a konstrukce identity ve facebookovém prostředí. Zatímco kapitola 1. teoretické části je spíše deskriptivní a celkem jednoduše čtenářkám a čtenářům představuje fungování facebooku, kapitola 3. diskutující na dvaceti stranách koncept „digitálních domorodců/kyň“ v kontextu feministických teorií a genderu jako analytické kategorie pak představuje podle mého názoru argumentační vrchol práce. Jsou to tyto pasáže, představující a konfrontující dohromady úctyhodné spektrum autorek a autorů, kvůli kterým navrhuji hodnotit práci známkou výborně.

Metodologicky je práce přesvědčivá, diplomantka funkčně kombinuje obsahovou metodu hloubkového čtení s vizuální analýzou. Diplomantce se zároveň podle mého názoru výtečně podařilo integrovat do metodologické diskuse svou vlastní lokaci a pozicionalitu. V tomto kontextu bych dále vyzdvihla zpracování badatelské pozice a vlastní pozicionality jako určitého „pohyblivého subjektu“, kdy si je diplomantka velmi dobře vědomá toho, že i její vlastní diplomová práce se jakožto akademická práce stává součástí autoritativního diskurzu a vytváří vědění na dané téma a tudíž v sobě odráží privilegia její pozice, se kterými do výzkumu a psaní práce vstupuje.

Vzhledem k výše zmíněné kvalitě teoreticko-koncepční části možná celkem logicky empirická část působí trochu strnulým a deskriptivním dojmem. Využívané a analyzované metafory jsou bezpochyby funkční a jejich analýza zcela adekvátní, přesto tato část není zcela strhující. Je možné, že součástí tohoto efektu je analýza šesti profilů, které působí (navzdory narativním metaforám) statickým a rozpačitým dojmem. Za nejzajímavější a interpretačně nejsilnější části empirické části jednoznačně považuji diplomantčin originální postřeh o terapeutické funkci facebooku a její závěrečnou diskusi o facebooku jako signifikantním druhem.

Formálně se jedná o práci pečlivě připravenou, vyzrálou a kultivovaně napsanou, výborně prokazovanou, bez překlepů a gramatických chyb. Seznam literatury je více než dostačující.

Celkově tedy práci hodnotím jako vynikající. Podle mého názoru se jedná o originální a důkladně zpracovanou práci, která neobsahuje žádné zásadní nedostatky. **Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a jako výchozí známku pro obhajobu navrhuji známku výborně.**