

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Hana KUCOVÁ, roz. Musilová

Obor: ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce: Autorský styl kazatele Jaroslava Plevy

Název práce v anglickém jazyce: Preaching Style of Jaroslav Pleva

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B-C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Metodologie by mohla být detailněji popsána.

Kap. 4 je podle mého názoru nepřehledně členěna.

Kapitola o koheznosti textu by jistě mohla být zpracována podrobněji a „celistvěji“.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Na mnohých místech jsem postrádala přiložený analyzovaný text nebo citaci delšího úseku textu. Výsledný komunikát takto někdy nedává smysl. Např. s. 15 – příklad anakolutu. Někde se objevují neobratné formulace, které ztěžují porozumění a znepřehledňují text (naznačeno v textu práce). U některých odkazů není zřejmé, proč je autorka uvádí. Necituje žádnou závažnou část textu, myšlenku či termín.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Přes některé nedostatky se jedná o poměrně zdařilou analýzu vybraných textů.

Je patrný zájem autorky o téma a obeznámenost s charakterem prostředí, na něž jsou kázání vázána.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	S. 14: „Kombinací nejazykových prostředků dociluje mluvčí dramatickosti přednesu.“ Kterých prostředků?
4.2	S. 15, pozn. 35: Opravdu má <i>Amen</i> a <i>Chvála pánu</i> zcela totožnou funkci jako pomlka? Ztotožňuje se s tím autorka?
4.3	S. 16: „Možná není tu někdo /.../.“ V dané konstrukci se objevují i jiné jevy než eliptičnost.
4.4	S. 18: Co má společného jazyk kázání a reklamy? Jaký je autorčin osobní názor na užití ne/spisovného jazyka v kázání? Může situaci srovnat např. s užitím ne/spisovného kódu při vyučování ve škole?
4.5	S. 36: „Zapněte své mobily“ – Ještě nějak se v textech projevuje vliv nových technologií?
4.6	S. 40: Našla by autorka vhodnější příklad ilustrující autoritu kazatele a jistotu mluvčího svým poselstvím?
4.7	S. 52: Úsměvná ilustrace, paralela mezi komunikací s Bohem a s manželkou – Zde je potřeba širší kontext. Proč je to úsměvné?

Datum: 15. 7. 2016

Podpis: