



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** RNDr. Barbara EIGNEROVÁ, Ph.D.  
**Název diplomové práce:** **Dodatková ochranná osvědčení pro léčiva**  
**Počet stran:** 85 (vlastní text 55)  
**Datum odevzdání práce:** červen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Autorčina práce „*Dodatková ochranná osvědčení pro léčiva*“ představuje text věnovaný dílčí oblasti patentového práva, kterému je věnována nesrovnatelně menší pozornost, než jiným patentověprávním institutům. Z toho plyne logicky i malé množství literatury a zdrojů, z kterých by autorka mohla čerpat. Jde navíc o téma, jež je velmi úzce spjato s farmaceutickým průmyslem a ve zvýšené míře vyžaduje také věcnou znalost problematiky. Autorka, jež současně dosáhla vysokoškolského vzdělání v oblasti chemie a má tak velmi blízko ke zvolenému tématu, toto své vzdělání a zkušenosti využila při zpracování tématu v míře vrchovaté, což se odráží nejen v celkovém pojetí práce, ale též v množství věcných náhledů a komentářů, svědčících o tom, že práce není psána jen čistě „od stolu“. Právě v tomto věcném pohledu, tedy kombinaci věcně technického a právního pohledu, tkví základní přínos práce a je třeba jej zvlášť ocenit.

Obsah práce je standardně uvozen kapitolou o úvodu, zaměřeného na stručný popis procesu vývoje léčivého přípravku, výroby originálních i generických léčiv. Za úvodní stat' nutno považovat i kap. 2 o počátcích patentové úpravy. Následuje základní kapitola 3 o příslušných evropských nařízeních o dodatkových osvědčeních, která má celkem 16 podkapitol, zabývajících otázkami hmotněprávními i procesněprávními. V kapitole 4. se analyzují zvlášť rozhodnutí ESD a kap. pátá obsahuje závěr. V něm autorka mj. uznává problematičnost privilegovaného postavení farmaceutického průmyslu na úkor odvětví jiných.

Po obsahové stránce by práci slušelo ucelenější zasazení problematiky dodatkových osvědčení do mezinárodního kontextu, nicméně to by zřejmě již překračovalo rámec daný formátem diplomové práce.

Diplomantka ve zvýšené míře postupovala metodou popisu a syntézy, v kombinaci s věcnými komentáři, o nichž již byla řeč. Použitá literatura a jiné citační zdroje jsou omezené, což je ale dáno výše uvedeným obecným nedostatkem zdrojů.

Po formální stránce nemá práce podstatných vad. Logická stavba a systematika práce odpovídá danému právně-technickému tématu.

Práce splňuje základní předpoklady kladené na diplomové práce a může být postoupena k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Při obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na otázku dodatkových osvědčení v kontextu připravovaného Jednotného evropského patentu (resp. patentu s jednotným účinkem).

V Praze dne 5. září 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.