



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** RNDr. Barbara EIGNEROVÁ, Ph.D.  
**Název diplomové práce:** **Dodatková ochranná osvědčení pro léčiva**  
**Počet stran:** 55, resp. 85 včetně závěrečných částí  
**Datum odevzdání práce:** červen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

Téma dodatkových osvědčení pro léčiva je nepochybně tématem zajímavým, nicméně vzniká zásadní otázka, zda-li je pro svou partikulárnost tématem vhodným pro diplomovou práci, kde by se měla osvědčit znalost právní problematiky v obecnějším slova smyslu. Zde jde spíše o věcné a omezené téma, související pouze s řešením délky registračního procesu pro léčiva, která jde na úkor efektivní délky patentové ochrany.

Přes naznačené pochybnosti o zvoleném tématu jako takovém a jeho vhodnosti ovšem lze na druhé straně vyzdvihnout neotřelost tématu a také to, že dané téma je zpracováno diplomantkou, která má vzdělání v oblasti chemie. To činí práci odlišnou od jiných prací, neboť je zde zřejmá kvalitní věcná znalost z oblasti chemie a farmaceutiky, což se odráží v celkovém stylu, pojetí i v samotných výkladech diplomantky.

Práce je založena na 5 kapitolách a to 1 – úvod, 2 – počátky patentové ochrany a její základní črty se zaměřením na ochranu farmaceutik, 3 – evropská komunitární nařízení o dodatkových osvědčeních, 4 – rozhodnutí ESD a 5 – závěr. Má-li být předmětem práce primárně analýza institutu dodatkových osvědčení, jak se doráží v komunitární úpravě, pak by si příslušná kap. 3 zasloužila i schematicky jiné členění. Takto 16 nepřiliš přehledných podkapitol by bylo vhodné přeměnit v samostatné kapitoly s vytyčenou právní otázkou, kterým se primárně věnují. V práci lze postrádat též obecnější zasazení do právního odvětví s řešením přesahů do patentového, smluvního a jiného práva. Rovněž právních úvah je velmi poskrovnu, práce je spíše technickým popisem než právním textem. Závěr neobsahuje úvahy de lege ferenda či alespoň pokus o tvůrčí závěry. Stejně tak není založen mezinárodní rámec popisovaného institutu.

Diplomantka užívá především popisnou metodu s využitím věcných znalostí. Rozsah použité literatury a jiných zdrojů je spíše skrovný. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Předložená práce splňuje základní předpoklady předepsané pro diplomové práce a může být postoupena k obhajobě. V závislosti na výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň dobře.

Při obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na otázku základní mezinárodní srovnání řešení problematiky dodatkových osvědčení (EU v. USA, Japonsko, Čína aj.).

V Praze dne 12. září 2016

JUDr. Petra Žilková