



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Zdeňka Dohnalová  
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
Název práce: Role spirituality v zármutku a truchlení pohledem poradců pro pozůstalé  
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.  
Rozsah práce: 141 029

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá zajímavým tématem, když nezkoumá roli spirituality a truchlení přímo u truchlících, ale vidí jí prizmatem zkušeností poradkyň. To umožňuje syntetičtější vidění zkoumané problematiky.

V tématu práce narážíme ovšem na vcelku známou a neodstranitelnou potíž. Tou je velmi neostré chápání pojmu „spiritualita“. Autorka tuto různost chápání vnímá a vlastním výzkumem i dokládá. Ve své práci nechápe pojem spirituality jen jako synonymum k náboženskému vyznání, ale vidí jí ve větší šíři. Což hodnotím kladně. Rozhovory s poradkyněmi také ukazují, že neostrost pojmu není jen nějaký metodický deficit, ale odpovídá žité skutečnost. Z toho hlediska je zajímavý i jaksi vedlejší přínos práce, kterým je popis chápání spirituality a vztahu k ní u vybraných poradkyň, nikoliv jen u klíčků a klientů.

I při zmíněné neostrosti pojmu „spiritualita“ má smysl zkoumat skutečnost tak, jak je to v této práci realizováno. Vždyť i zobrazení neostrosti chápání spirituality a její role až k téměř antagonistickým chápáním je zobrazením reálné skutečnosti, se kterou je nutno počítat.

Autorka bere v potaz úctyhodné množství literatury, se kterou dobře pracuje. Někdy by ale mohla zaujímat poněkud výraznější osobní stanovisko k vyjádřením citovaných autorit.

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.8.2016

Podpis: