



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

MUDr. Mgr. Ludmila Bartůšková

Autor/autorka práce:

Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D

Studijní program/obor:

Humanitní studia, Aplikovaná etika

Název práce:

Role spirituality v zármutku a truchlení pohledem poradců pro pozůstalé

Vedoucí práce:

doc.ThLic.Aleš Opatrný, Th.D

Rozsah práce:

72 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si zvolila zajímavé, aktuální, dosud systematicky nezpracované téma. Jazyk práce splňuje kritéria pro odborný styl, zůstává však čtivý a srozumitelný. Téma je uchopeno komplexně, s kritickým použitím velkého množství (i zahraničních) pramenů.

Autorka se zdárně vyrovnala i s nelehkým úkolem vymezení pojmu spiritualita. Z práce lze vyčíst hluboké porozumění dané problematice - nejen teoretické, ale též na bázi vlastní zkušenosti poradkyně pro pozůstalé. Autorce se podařilo překonat úskalí a rizika psaní závěrečné práce o problematice, v níž je emočně i životně zaangažována - dokázala si uchovat zdravě kritický odstup.

Práce je velmi zdařilá též po formální stránce, téměř prosta překlepů; přesto je možné v práci nalézt drobnosti, jako např. neuvedení stránky při citaci - pozn. č. 114, nedůslednost v užívání velkého/malého písmena v citacích ve větě - např. str. 27 aj, některá vyjádření jsou stylisticky neobratná, např. str. 6: ("...diplomová práce je tedy orientována na pohled odborných poradců pro pozůstalé na to, jak...").

I přes uvedené drobné připomínky považuji práci za velmi zdařilou a vřele ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.8.2016

Podpis: